

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

كلية : أصول الدين

جامعة الأمير عبد القادر

قسم : العقيدة ومقارنة الأديان

للعلوم الإسلامية

شعبة : العقيدة

-قسنطينة -

رقم التسجيل :
الرقم التسلسلي :

منظومة فيه العيادة الإنسانية بين حقيقة التوحيد وبنى العلمانية الشاملة

مذكرة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في العقيدة الإسلامية

الجزء الأول

إشراف:

إعداد الطالب :

د/عمار طسطاس

عبد الحليم لالوسي

لجنة المناقشة

الصفة	الجامعة	الدرجة	اسم ولقب الأستاذ
رئيسا	جامعة الأمير عبد القادر	أستاذ التعليم العالي	أ/ السعيد عليوان
مشرفا	جامعة الأمير عبد القادر	أستاذ محاضر أ	د/عمر طسطاس
مناقشا	جامعة الأمير عبد القادر	أستاذ التعليم العالي	أ/ عفيف منصور
مناقشا	جامعة خنشلة	أستاذ محاضر أ	د/ الشريف طاوطاو
مناقشا	جامعة سطيف 2	أستاذ محاضر أ	د/ عبد العزيز بوالشعير
مناقشا	جامعة الحاج لخضر	أستاذ محاضر أ	د/حجيبة شيخخ

السنة الجامعية : 1435هـ-1436هـ / 2014م-2015م

ملخص باللغة العربية

تتناول هذه الدراسة الموازنة بين رؤيتين مختلفتين لمنظومة القيم الإنسانية ، الأولى هي منظومة عقيدة التوحيد ولها مرجعية دينية مصدرها الوحي ، ومنظومة العلمانية الشاملة ذات المرجعية الوضعية بخلفيتها الفلسفية المستمدّة من الفلسفة اليونانية والقوانين الرومانية ، وشتى المذاهب الفلسفية والمدارس الأدبية . وقد تناولت في هذه الدراسة جوانب مختلفة ، وقسمت البحث فيها إلى فصل تمهيدي وخمسة فصول :

فتعرضت في البداية لبيان المفاهيم الأساسية الواردة في عنوان الأطروحة كمفاتيح تضبط المقصود منها المنظومة، القيم ، الإنسانية ، عقيدة التوحيد ، العلمانية الشاملة . ثم تناولت المحالات المختلفة لقيم عقيدة التوحيد المستمدّة من القرآن الكريم والسنة النبوية. وفي مقابلها تناولت البُنْيَ (الأسس) التي قامت عليها العلمانية الشاملة بخلفيتها التاريخية والفلسفية والتي كانت تمثل رد فعل على ما اقترفته الكنيسة في حق العلماء وسوء تمثيلها للقيم المسيحية .

وإذا كانت العلمانية الشاملة وليدة الغرب ، فقد انتقلت إلى البلاد الإسلامية ، ومن هنا فقد تناولت الدراسة ظروف وأسباب انتقالها إلى البلاد الإسلامية ، ومظاهر العلمانية فيها ، ورأي الأمة ومؤسساتها العلمية في تبني الدول الإسلامية للعلمانية .

كما تطرق البحث لبيان الموازنة بين الرؤيتين للقضايا الجوهرية في الحياة، ومن ثم مناقشة الرؤى التي تطرحها العلمانية وتبنّيدها وبيان انحرافها وتناقضها مع نفسها ومع الحقائق العلمية التي تدعى أنها تتحاكم إليها .

في حين كان البحث في الأخير عن إمكانية صياغة مشترك إنساني للتعايش على الرغم من التباين الواضح بين المنظومتين القيميتين . فالحضارة الإنسانية على مر التاريخ فيها محطات مشرقة للتعايش بين الشعوب ومن تلك المحطات نستلهم إمكانية التقاء الحضارات.

وأخيرا خلصت إلى مجموعة من النتائج من أهمها أن المنظومة التي تصلح للحياة الإنسانية هي التي تتماشى في رؤيتها مع الفطرة الإنسانية، وقدرة على الاستجابة لمختلف الحاجات الإنسانية بصورة متوازنة ولا يملك هذه الميزات إلا منظومة عقيدة التوحيد، كما خلصت إلى أن العلمانية الشاملة نبتة غريبة خالصة، فإن كانت تمثل علاجا للحالة الغربية فهي تظل غريبة عن البلد الإسلامية.

RESUMÉ

Nous proposons de par cette étude de faire l'arbitrage entre deux visions distinctes du système de valeurs humaines. Le premier est le système monothéïste à connotation religieuse émanant de la révélation, tandis que le second est la laïcité totale qui se réfère à une philosophie humaine issue d'anciennes pensées Grecques, et lois Romaines en plus de doctrines philosophiques et écoles littéraires variées. Nous avons, dans ce travail, investi différents aspects de la question et l'avons structuré en un préambule plus cinq chapitres.

Au début nous avons commencé par définir les principales notions citées en titre de ce mémoire, tels que les clés fixant le sens contextuel de « *système, valeurs, humanité, monothéisme, laïcité totale.* » Ensuite, nous avons exploré les différents domaines de valeurs du monothéïsme inspirés du Saint Coran et de la Sunna. En contrepartie, nous avons aussi examiné les fondements sur lesquels est basée la laïcité totale sur fond historique et philosophique et qui apparut en réaction aux excès de l'église envers les homes de science et sa mauvaise représentation de la foi chrétienne.

Bien que la laïcité globale soit le produit de l'occident, elle a réussi à migrer vers certains pays musulmans. D'où notre intérêt d'étudier les conditions et les causes par lesquelles s'est effectuée cette migration et les aspects de la laïcité en ces lieux, ainsi que l'opinion de la nation musulmane et ses institutions scientifiques sur l'adoption de cette dernière dans le bastion musulman.

Cette recherche s'est aussi attelée à comparer les deux visions quand aux questions primordiales de la vie et par là à observer les différentes vues représentées par la laïcité, leurs applications, et la preuve de leur dérive et

contradiction avec la réalité scientifique à laquelle elles prétendent se référer.

En dernier lieu, nous avons considéré la possible élaboration d'une plateforme humaine commune de cohabitation malgré les divergences sensibles entre les deux systèmes de valeurs, car la civilisation humaine a bien connu des exemples probants de coexistence entre des peuples de confessions et visions différentes et par ces exemples mêmes inspirer une éventuelle réconciliation des civilisations.

Enfin, nous sommes arrivés à établir un nombre de conclusions et dont la plus importante est que le système le plus approprié à la vie humaine est celui qui se prête le mieux à la nature et à l'instinct humain et qui est capable de répondre aux différents besoins de l'homme de façon équilibrée, et que le seul possédant cette qualité est le monothéisme. Nous avons également établit que la laïcité totale est un fruit purement occidental qui reste étranger à la nation musulmane même s'il se targue d'offrir une alternative existentielle au monde occidental.

ABSTRACT

This study proposes to arbitrate two different views about the system of human values. The first one is the monotheist religious system of divine revelation while the second one is total secularism designed by man on an ideological background and inspired from ancient Greek and Roman philosophies together with several philosophical doctrines and literature schools. In this work, we have investigated various aspects of the question and divided it into a preamble and five Chapters.

Firstly, we have defined the main notions mentioned in the title like determining key words' meaning such as *«system, values, monotheism, total secularism»*. Then we examined the different domains of monotheist values inspired from the Holy Quran and the Sunnah. In counterpart we have also inquired into the basements on which total secularism was founded with its historical and philosophical settings and that came as a reaction to church extremism towards men of science and its bad representation of Christianity.

Even if total secularism was a western creation, it moved to some Muslim countries, which led us to focus on the reasons and circumstances of this transition and aspects of secularism in the Muslim world as well as the opinion of the Muslim community and its scientific institutions about its adoption.

This research is also comparing both views on fundamental questions of life and from there comparing the visions set by secularism and their applications in order to demonstrate its deviation and its ambivalence and inconsistency with science facts to which it suggests to be referring.

We have considered at last the possible elaboration of a common platform of human cohabitation despite the obvious divergence between the two systems, because human civilization throughout history has experienced

bright and convincing examples of co-existence between peoples of different denominations and visions; which could inspire a possible reconciliation between civilizations.

Eventually, we have established a set of conclusions, the most important of which, is that the system that is best appropriate to human life is the one that goes, in its core vision, with the human nature and primitiveness, and able to respond to the different needs of man in a balanced manner, and that the only system qualifying for this role is the monotheist one. We also found out that total secularism is a purely western product that remains extraneous to the Muslim nation even if it boasts about offering an existential alternative to the occidental world.