

الأستاذ الدكتور

مسعود شهاب

مختص صانعات المرافعات المدنية

- نظرية الدعوى -

السنة الثالثة ليسانس

هذا ويمنع على المحامي شراء الحقوق المتنازع عليها أو اشتراك نسبة مالية كاتساب بحد نجاح القضية .

ومن ناحية أخرى أنشأ أمر عام 1967 نقابة وائدية للمحامين في الجزائر وتتغيب الجمعية العامة للمحامين أعضاء النقابة لمدة سنتين بحيث يكون لدى كل مجلس عدد من أعضاء النقابة حسب أهمية عدد المحامين . وصحة نقابة المحامين هي تشيل المحامين وتسجيلهم في قائمة المحامين المقبولين لدى النقابة . والسهر على احترامهم لالتزاماتهم وهزلهم عن طريق اللجنسة التنفيذية التي توقع عقوبات الانذار والنع الموقتة أو النهائية لممارسة المنصة . ويمكن اللعن في قرار هذه اللجنسة أمام اللجنسة المختصة باللعن المشكلة من قضاة ومحامين .

المدافعون الشريون :

انشئت هيئة المدافعين الشريين بمقتضى أمر 27 سبتمبر 1967 وتحتدر مهام هؤلاء في الدفاع وتمثيل الاحراف لدى العدالة . ولكن والائهم محدودة بالحدود الاقليمية للمجالس الموجودة فيها مكاتهم . وتسمية المدافعين الشريين يكون عن طريق وزارة العدل سواء توفر هؤلاء على دبلوم الدراسات العليا للمدارس أو دبلوم معهد الدراسات الاسلامية أو بناء على النجاح في المسابقة ويكلف النائب العام للمجلس بمراتبة هؤلاء حيث يفندون للتأديب أمام مجلس تأديبي في حالة عدم احترام واجباتهم وتشبه العقوبات التأديبية التي توقع عليهم تلك التي توقع على المحامين .

الباب الثاني

نظرية الدعوى

La Théorie de l'action

تعريفها وخصائصها

يشوب نظرية الدعوى الكثير من النصوص الذي يرجع الى عدم تنظيم المشرع لها تنظيمًا كافيًا في قانون المرافعات، وربما كان السبب في ذلك أن نظرية الدعوى، تشغل مركزًا وسطًا بين القانون المدني والقانون المرافعات فهي همزة الوصل بينهما، لان الحقوق التي ينظمها القانون المدني لا يكتمل تنظيمها الا بتنظيم وسائل حمايتها وأهم هذه الوسائل هي "الدعوى" ويمكن

.....

= ن =

أن يقال أيضا أن نظرية الدعوى لا تحتل التنظيم التشريعى فمحلها فى الفقه وليس فى التشريع
تعريف الدعوى : هى الوسيلة التى خولها القانون لصاحب الحق فى الالتجاء الى القضاء
لحماية حقه.

الدعوى والحق : الدعوى عند أصحاب النظرية التقليدية سلطة خولها القانون لصاحب الحق
فى الالتجاء الى القضاء لحماية حقه، ولذلك يقولون أن الدعوى هى نفس الحق الذى تحميه
حيث يبقى الحق فى حالة مدو طالما أنه لم يفتدى عليه، فإذا ما اعتدى عليه تحرك ففى
صورة دعوى وعليه فالدعوى عندهم هى الحق فى مرحلة حركة : *état dynamique*.
لكن الفقه الحديث يرى أن الدعوى حق له كيان مستقل عن الحق الذى تحميه لان الدعوى
وسيلة قانونية لحماية الحق وليست الحق نفسه. فالدعوى تختلف عن الحق من حيث سبب كل
منهما. ونميل الى الرأى الذى يقول بأن الدعوى حق له كيان مستقل عن الحق الذى تحميه،
فقد يوجد حق دون أن تحميه دعوى، مثال ذلك صاحب الالتزام الطبيعى، كما قد توجد الدعوى
دون أن تستند الى حق بالمعنى المعروف مثال ذلك دعوى تحقيق الخطوط الاصلية.

الدعوى وحق الالتجاء الى القضاء : تختلف الدعوى بالمعنى المتقدم عن الحق فى الالتجاء
الى القضاء وهو حق من الحقوق العامة : *libre accès aux Tribunaux* التى لا يجوز
التزول عنها. وينبنى على ذلك أن الشخص لا يسأل عما يترتب على استعمال هذا الحق من
ضرر الا اذا تعسف أو أساء استعمال حقه. ولذلك لا يعتبر فشل من استعمال حقه ففى
الالتجاء الى القضاء بذاته خطأ موجبا للتعويض ولكن لا يمنع هذا من الحكم عليه بالمصاريف.
الدعوى حق وليست واجبا : الدعوى حق لصاحبه أن يستعمله أو لا يستعمله ولو قام سببه،
فليس واجبا على من يعتدى على حقه أو ينافع فيه ان يستعمل حقه فى الدعوى لدفع العدوان
على حقه أو انتهاء النزاع فيه. وهناك من يعتق هذا المبدأ :

" ان صلحا مع شي من الخسارة خير من دعوى مكسوة "
" *un mauvais arrangement vaut mieux qu'un bon Procès* "

بعض المصطلحات :

الدعوى : هى وسيلة صاحب الحق فى الالتجاء الى القضاء لحماية حقه. (لاتزول)
المطالب القضائية : *demanden Justice* هى الاجراء الذى يستعمل به الشخص حقه فى
الدعوى.

*** / ***

=ن=

الخصومة : instance هي الحالة القانونية التي تنشأ من استعمال حق الدعوى .
القضية : هي مجموع الاجراءات التي تتخذ في الدعوى من وقت رفعها الى وقت الحكم فيها .

شروط قبول الدعوى

لا تقبل الدعوى الا اذا توفرت فيها شروط معينة ومعنى أنه اذا لم تتوفر هذه الشروط فان المحكمة لا تبحث موضوع الدعوى . فالببحث في قبول الدعوى بحث سابق على بحث موضوعها ولذلك فان الحكم بقبول الدعوى أو عدم قبولها ليس حكما في الموضوع .
 هذا ولا يشترط لقبول الدعوى أمام القضاء وجود نص صريح في القانون يجيز رفعها ذلك لأن الحقوق في التشريع الحديث لا تقع تحت حصر بسبب انتشار مبدأ سلطان الارادة . كمصدر للحقوق والالتزامات المالية خصوصا في دائرة القانون الخاص . وعليه فان الدعوى التي تحمي هذه الحقوق لا تقع بدورها تحت حصر .

المصلحة

L'intérêt

القاعدة أنه لا دعوى بغير مصلحة والمصلحة منسالة الدعوى

(13)

نصت على ذلك المادة 459 مرافعات جزائري حيث جاء بها " لا يجوز لاحد أن يرفع دعوى أمام القضاء ما لم يكن حائزا لمصلحة وأهلية التقاضي وله مصلحة تأثيرها ومحملة به (الأنشغال) ويقصد بالمصلحة الفائدة العملية التي تلود على رافع الدعوى من الحكم له به .
 فحيث لا تعود من رفع الدعوى فائدة على رافعها فلا تقبل دعواه فالاصل أن الشخص اذا ألقى على حقه تحققت له مصلحة في الالتجاء الى القضاء . مبني هذه القاعدة تنزيه ساحات القضاء عن الانشغال بدعاوى لا فائدة عملية منها . مثال ذلك ما قضت به محكمة النقض الفرنسية من عدم قبول دعوى شريك يطلب بطلان شركة تجارية لعدم الاعلان عنها اذا كانت الشركة في حالة انحلال لان البطلان تترتب عليه من حيث علاقات الشركاء فيما بينهم نفس الآثار التي تترتب

على الاعمال . وكذلك لا يجوز رفع دعوى بطلان وصية اذا رفسها فور واراد ان يفسخ الوصية .
المصلحة والمصلحة ليست شرعا لقبول الدعوى فموجب وانما يتوقف على قبول أي الحق أو المصلحة
أو الحق في الحكم . فلا يجوز الدائن في حكم من محكم له اذا كان قد سبق الحكم له بكل
الطاقة .

خصائص المصلحة : يجب أن تكون :

- 1- مصلحة قانونية *Interest juridique*
- 2- مصلحة شخصية ومباشرة *Interest personnel et direct*
- 3- مصلحة قائمة *Interest ne d'actuel*

المصلحة القانونية : هي التي تستند الى حق أو مركز قانوني بحيث يكون الشرع من الدعوى
حماية هذا الحق أو المركز القانوني يتقرر اذا تقرر فيه أو دفع المدعيان عليه أو تمسكه
لحق به من غير بسبب ذلك . ويستوي أن تكون المصلحة مادية أو أدبية جبرية أو ناعية .
أما اذا كانت المصلحة لا تستند الى حق أو مركز يقرر القانون فهي مصلحة اقتصادية
لا تنفي لقبول الدعوى فلا تقبل دعوى التمسك التي يرفعها صاحب حانوت على قائل عميل من
عماله كان يشتري منه أشياء كثيرة محرمة مما كان يخلقه من كسب . هذا في الدعاوى المدنية
والتجارية أما في الدعاوى الادارية فان مجلس الدولة في فرنسا يقرر بين الناس التمسك ويستلزم
فيه لقبول الدعوى أن تكون المصلحة قانونية وبين الناس الاناء . فكيف في أن تكون المصلحة
اقتصادية (دور قرار اداري بنقل سوق معين من مكان فتقبل دعوى التجار بطلب الناء هذا
القرار) . وتكون المصلحة غير قانونية اذا كانت مخالفة للنظام العام والآداب . مثال ذلك أن
يطلب شخص تنفيذ عقد تم بينه وبين خليلته ومنه استمرار العلاقة بينهما .

المصلحة الشخصية والمباشرة : أي أن يكون رافع الدعوى هو صاحب الحق أو المركز القانوني محل
الزراع أو نائبه وعليه لا تقبل الدعوى من غير صاحب الحق أو المركز القانوني المستند عليه
مهما كان للغير من مصلحة في حماية حق غيره . ولذلك لا تقبل دعوى ابن في حالة حياة
أبيه بطلان تصرف أجراه الأب لان حق الابن في حال الاب لا يتقرر الا بوفاة الأخير .
تستثنى من ذلك الدعوى غير المباشرة التي يرفعها الدائن بحيث يستعمل حق مدينه
مع أنه ليس نائبا عنه وكذلك الدعوى التي ترفعها النيابة العامة مثل دعوى شهر الافلاس لان
النيابة العامة تمثل المالك العام .

المصلحة القائمة : وبني المصلحة القائمة ان يكون حق رافع الدعوى أو المركز القانوني الذي
يقصد حمايته برفع الدعوى قد وقع عليه اعتداء بالفعل مثال ذلك أن يمتنع مدين عن الوفاء
بالتزامه للدائن بالرغم من حلول أجل الدين .

أما قبل حلول أجل الالتزام فلا تقبل الدعوى لان المصلحة فيها ليست قائمة ولو كان الدائن يتوقع امتناع المدعى عن الوفاء بالالتزام عند حلول أجله.

تستثنى من ذلك الدعوى الوضائية : *action personnelle* مثال ذلك أن يدعى شخص انه دائن لآخر فيرفع الآخر دعوى على الأول مطالبا اياه باثبات حقه والا حكم بفساد زعمه ورحم من يرفع الدعوى به فيها بعد (يطلب الزاعم مثلا من المستأجر لعين مملوكة للمزعم انه ان يدفع له الايجار) وتسمى دعوى خلق النزاع : *action provocatoire de l'actance*.

أما اذا كانت المزام بمجرد تعرضات فارغة ليس لها أثر يعتد به فلا تقبل الدعوى.

وبنك دعوى تقرير الحقوق والمراكز القانونية *actions déclaratives* ولذلك قضى بقبول دعوى الملتزم بمقتضى عقد بالال يطلب به إعلان العقد قبل أن يطالبه التعاقد الآخر بتنفيذ التزامه.

في هذه الدعوى اشترط الموصى عدم زواج الموصى لها بعد وفاته ورفعت دعوى بطلب ابطال هذا الشرط قبل أن تطالب بتنفيذه. هذا ونميل الى الرأي القائل بأن الدعوى الاصلية بشبوت الجنسية دعوى مقبولة سواء كان رافع الدعوى قد طلب شهادة بالجنسية من وزارة الداخلية أم لم يطلب ما دامت جنسية رافع الدعوى غير محققة *incertaine* ان تكون لرافع الدعوى مصلحة قائمة في الايمان *intérêt de sécurité* على جنسيته وعلى حقوقه المترتبة على الجنسية.

مثال ذلك بهذا دعوى وقف الاعمال الجديدة التي نظمها قانون المرافعات الجزائي في المادة 141 وما بعدها. ودعوى اثبات الحالة (م 142) ودعوى سماع الشهود ودعوى تحقيق الخطوط الاصلية ومورتها ان لمن يهده سند عرفى ان يرفع دعوى على من صدر منه السند يطالبه فيها بالاعتراف بهدور السند منه ولو كان الالتزام الوارد فيه غير مستحق الاداء. ومهمة المحكمة في هذه الحالة ان تتحقق ففقد من نسبة صدور السند الى المدعى عليه أو عدم نسبته اليه دون ان تتعرض لاصل الحق.

هذا ويلاحظ أن الاصلية *la capacité* ليست شرطا لقبول الدعوى وانما هي شرط لصحة اجراءاتها بمعنى أنه اذا باشر الدعوى من ليس أهلا لمباشرتها كانت دعواه مقبولة ولكن اجراءات الخصومة تكون بالالة وعليه اذا رفع الدعوى شخص ثم ابرأ عليه في اثناء نظر الدعوى ما جعله غير أهلا لمباشرتها كما لو حجب عليه فان الدعوى تنزل مقبولة ولكن الخصومة تنقل الى أن تستأنف في مواجهة من له حق مباشرتها كالقيم على المحجور عليه.

*** / ***

ن

تقسيم الدعاوى

classifications des actions

تنقسم الدعاوى الى دعاوى شخصية ودعاوى عينية، وهذا التقسيم يقوم على طبيعة الحق والى دعاوى منقولة ودعاوى عقارية (اما للمطالبة بالحق أو دعاوى حيازة) وهذا التقسيم يقوم على موضوع الحق أى ما يراد الحصول عليه بواسطة الدعوى .

أولا :

الدعوى الشخصية والدعوى العينية

.....

الدعوى الشخصية : *l'action personnelle* هي التى تستند الى حق شخصى بمعنى أن يكون رافعها صاحب حق شخصى يرمى برفعها الى حماية هذا الحق الشخصى، مثال ذلك الدعوى التى يرفعها الدائن على مدينه مطالبا بدينه . والدعوى التى يرفعها المضرور على من تسبب فى ضرره بطلب التعويض .

الدعوى العينية : *l'action réel* هي التى تستند الى حق عيني بمعنى أن يكون رافعها صاحب حق عيني يرمى برفعها الى حماية هذا الحق العيني مثال ذلك دعوى الملكية أو دعوى الاستحقاق التى يرفعها المالك على من يتعدى على حق الملكية أو ينازع فيه . ودعوى الرهن التى يرفعها الدائن المرتهن على من ينازعه فى حق الرهن . وتظهر أهمية هذا التقسيم فى من توجه اليه الدعوى ، فالدعوى الشخصية لا ترفع الا على الملتزم بالحق الشخصى فلو أن شخصا أجر عينا الى آخر ثم باعها الى شخص ثالث وسلمها له ، فلا يجوز للمستأجر أن يرفع دعوى الايجار الا على المؤجر ولكن لا يجوز رفعها على المشتري لأنه ليس ملتزما قبل المستأجر بأى التزام فيما يتعلق بالالتزامات الناشئة عن عقد الايجار . هذا لان الحق الشخصى هو رابطة فى مواجهة الطرف الآخر .

أما الدعوى العينية فيجوز رفعها على أى شخص تؤول اليه حيازة العين لان الحق العيني الذى تستند اليه حق مقرر على العين ، ويتبعها فى يد أى شخص تؤول اليه حيازتها ، فاذا اشترى شخص من آخر عقارا بعقد مسجل ، فانتقلت اليه ملكيته ، وكان العقار فى حيازة شخص

== / ==

=ن=

آخر غير البائع، فإن للمشتري أن يرفع دعوى الملكية على الحائز للعقار. هذا لأن الحق العيني هو سلطة لشخص على شيء معين يتبعه أينما كان.

الدعوى التي تستند إلى حقين : هي الدعوى التي تتضمن منازعة في حق شخصي وفي حق النزاع على الحق الشخصي والنزاع حول الحق العيني أيضا مثال ذلك الدعوى التي يرفعها المشتري لعقار على بائع هذا العقار بتسليمه إياه أو الدعوى التي يرفعها بائع العقار على مشتري هذا العقار يطلب فسخ العقد وتكون الدعاوى مميزات كل من الدعوى العينية والدعوى الشخصية .

ثانياً

الدعاوى المنقولة والدعاوى العقارية

(تقسيم يقوم على طبيعة المال)

الدعوى المنقولة : *L' action mobilière* هي التي يدور فيها النزاع حول منقول .
الدعوى العقارية : *L' action immobilière* هي التي يدور فيها النزاع حول عقار أو حول حق عيني على عقار .
ويلاحظ أن الدعوى الشخصية قد تكون منقولة أو عقارية، كما أن الدعوى العينية قد تكون منقولة أو عقارية .

الدعوى الشخصية المنقولة : هي التي تستند إلى حق شخصي ويكون الغرض الحصول على منقول كالدعوى التي يرفعها الدائن بمبلغ من النقود على مدينه يطلب دينه .

الدعوى العينية المنقولة : هي التي تستند إلى حق عيني ويكون الغرض منها الحصول على منقول كالدعوى التي يرفعها مالك المنقول على من ينازعه في ملكيته (نزاع على سيارة) .

الدعوى الشخصية العقارية : هي التي تستند إلى حق شخصي، ويكون الغرض منها الحصول على عقار أو حق عيني على عقار كالدعوى التي يرفعها مشتري العقار بعقد غير مسجل على البائع له بطلب الحكم بانعقاد البيع وبالتالي انتقال ملكيته إليه (شراء منزل) .

... / ...

= ن =

الدعوى العينية المقارنة :

هي التي تستند الى حق عيني ويكون الغرض منها الحصول على عقار كدعوى استحقاق العقار ودعوى تقرير ارتفاع، ودعوى الحيابة، ولهذا التقسيم أهمية بالنسبة للاختصاص المحلي بكل نوع من أنواع الدعاوى .

- ن -

فالدعوى الشخصية المنقولة ، والدعوى المبنية المنقولة ، والدعوى الشخصية المقاربة تختص بها المحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى عليه ، ولذلك نصت المادة الثامنة المعدلة 8 من قانون الاجراءات المدنية الجزائري على أن :
- يكون الاختصاص للجهة القضائية التي يقع في دائرتها موطن المدعى عليه بالنسبة للدعوى الخاصة بالاموال المنقولة ، ودعوى الحقوق الشخصية المقاربة (...)
أما الدعوى المبنية المقاربة ، فتختص بها المحكمة التي يقع في دائرتها المقار . نصت على ذلك أيضا المادة الثامنة المعدلة " 8 " سالفه الذكر في فقرتها الثانية حيث جاء فيها :
- ترفع الدعوى المقاربة (أي الدعوى المبنية المقاربة) أمام المحكمة التي يقع المقار في دائرة اختصاصها . فقد يقتضى الفصل فيها انتقال المحكمة الى محل المقار لمعاينته .
هذا ويلاحظ أن الدعوى المبنية على الحقوق غير المالية مثل الدعوى المتعلقة بحالة الانسان كدعوى الزوجية ودعوى النسب وغيرها من دعوى المطالبة بحقوق غير مالية ، تلحق بالدعوى المنقولة . فتطبق عليها القاعدة التي تطبق على الدعوى المنقولة ، فتختص بها المحكمة التي يقع في دائرتها موطن المدعى عليه . ذلك لان جميع الدعوى التي لم ينص فيها على اختصاص محلي خاص ، يكون الاختصاص ينظرها للجهة القضائية التي يقع في دائرتها موطن المدعى عليه . نصت على ذلك أيضا المادة الثامنة المعدلة " 8 " سالفه الذكر ، نضيف الى ذلك دعوى الفسخ والبطالان واللب تحقيق الخلو ، الاصلية ودعوى التزوير الاصلية ودعوى اثبات الحالة ، حيث ينسند الاختصاص لمحكمة موطن المدعى عليه .

- 0 - الدعوى العقارية الخاصة بالمطالبة بالحق - 0 -

.....

Les actions pétitoires

تعنى دعوى المطالبة بالحق ، الحقوق المقاربة حماية مباشرة بمعنى أن الشيء المدعى به في هذه الدعوى هو الحق السيئ . فراجع دعوى المطالبة بالحق يدعى أنه مالك للمقار أو صاحب حق مبنى عليه ويطلب تقرير حقه في مواجهة من ينازعه فيه أو يعتدى عليه ومثاليها دعوى شبيهت الملكية (دعوى الاستحقاق) ودعوى تقرير حق الارتفاق أو نفيتها .
هذا ويلاحظ أن الحكم الصادر في دعوى المطالبة بالحق يقلل الطعن فيه بالاستئناف أو لا يقبل بحسب قيمة الدعوى ، نصت على ذلك المادة 33 ق.و.ج.م.أ. " تختص المحاكم ابتدائيا ونهائيا بالفصل في الدعوى التي لا تتجاوز قيمتها مائتي ألف دينار (200.000) د.ج. " ~~المادة 33~~ ~~ق.و.ج.م.أ.~~ ونصت المادة نفسها (33) على أن المحاكم تقتضي في جميع الدعوى الاخرى بأحكام قابلة للاستئناف . ومن ناحية أخرى لم يضع المشرع شروطا خاصة لدعوى الاستحقاق كما فعل بالنسبة لدعوى الحيازة التي سنتكلم عنها حالا

بمعنى : *بالحيطة* ، بمعنى أن تكون الأعمال المشيدة بالحيازة بحيث يمكن أن يراها ويحلها
من يفتح عليه بالحيازة حتى يبادر بالمنازعة فيها إذا أراد مثال ذلك سكن منزل - زراعة أرض .

بمعنى : *بالحيطة* ، بمعنى ألا يكون فيها لبس أو غموض أي يتبين أن تتم
مال المكونة للحيازة عند نهاية الحائز بجملة ، فإذا كان من المحتمل أن تول هذه الأعمال
في تأويل آخر اعتبرت النية حاسمة ، ومن ثم تكون الحيازة مشدودة ، مثال ذلك أن يتوفى شخص
ترك عقارا له في حيازة أحد ورثته ثم يدعى هذا الورث مائته له ليحرم باقي الورثة من
الميراث ، فإن الحيازة في هذه الحالة تكون مشدودة بالغموض والابهام .

بمعنى : *بالحيطة* ، بمعنى ألا يكون الحائز قد اكتسب الحيازة بحمل من أعمال العنف
هادئة أو الإكراه الادبي ، لأن استعمال الإكراه من جانب الحائز دليل على الاعتراض والمقاومة
من جانب من يفتح عليه بالحيازة ، ولكن إذا انتهى الإكراه واستتوت الحيازة بعد ذلك هادئة
وإن منها عيب الإكراه ، ويمكن الاستعجال بها .

هذا ولا يوجب الحيازة إذا أضر الحائز إلى استعمال القوة في المحافظة على حيازته
الهادئة .

وبلاحظ أن عيوب اللبس أو الغموض - وكذلك أعمال العنف - عيوب نسبية لا يحتاج
إلى على الحائز إلا من الشخص الذي التمس عليه الأمر أو وقع عليه الإكراه ، فلا يجوز أن
يحتج بهذه العيوب غير هذا الشخص .

د / أن يكون العقار أو الحق العيني موضوع الحيازة مما يمكن اكتساب ملكيته بمضي المدة :

ولذلك لا تقبل دعاوى الحيازة على الحكومة بالنسبة للمقاررات المستترة من الاملاك العامة
زعم ذلك يجوز للأفراد رفع دعاوى الحيازة لحماية حق ارتفاق على مال عام (مثال ذلك :
كانوا على البحر) .

د / أن تستمر الحيازة لمدة سنة :

بمعنى أن يكون رافع الدعوى قد حاز المقار مدة سنة قبل حصول التعرض له ، وللحائز
إذا كان خلفا أن يضم إلى مدة عيازته مدة حيازة سلفه ، هذا ولا تقبل دعوى للحيازة فيمن
انقطعت حيازته سواء بفعل مادي كإلجائه من العين أم بأجراء قانوني كإلجائه بحيازة خصمه ،
وبعد مدة الانقطاع بسبب القوة القاهرة .

د / أن يقع التعرض : *Trouble* (المحاذ في حيازته) :

والتعرض هو كل عمل مادي أو قانوني يتضمن ادعاء يندلج على منازعة للحائز في
حيازته . فالتعرض يتكون من عنصرين الأول هو الفصل المادي أو الإجراء القانوني والثاني هو

انكار حيابة المدعى أى المنازعة فيها .

فالتعرض المادى : *Trouble de fait* يقع بفعل مادي يحرم الحائز فى حيابة العين أو يخلل انتفاعه بالحيابة تعطيلًا كليًا أو جزئيًا ، كسلب حيابة الحائز أو اقامة بناء فى أرض ، يعوزها آخر أو قطع أشجار منها أو سد نافذة فى بناء الجار .
والتعرض القانونى : *Trouble juridique* هو كل اجراء قانونى يوجه الى الحائز وينطوى على ادعاء بحق فيه انكار حيابة الحائز أو منازعته له فيها . مثال ذلك أن يرسل المتعرض انذارا للمستأجر من الحائز بعدم دفع الاجرة للحائز ودفعها للمتعرض باعتباره حائزا . هذا ويلاحظ أن رفع دعوى للمطالبة بالحق على الحائز لا يفيد تعرضا لانه لا ينطوى على منازعة للحائز فى حيابته ، ولعلّه على العكس ينطوى على تسليم من رافع الدعوى للحائز بحيابته .

و / أن ترفع الدعوى فى خلال سنة من حصول التعرض :

فاذا تراخى الحائز فى رفعها بعد أن تكون قد مضت سنة على حصول التعرض وعلمه به سقط حقه فى رفع دعوى الحيابة ولم يبق أمامه الا أن يرفع دعوى المطالبة بالحق . هذا ويمكن تلخيص ما سبق فيما نصت عليه المادة 413 مرافعات جزائرى حيث جاء بها : "الدعوى الخاصة بالحيابة فيما عدى دعوى استرداد الحيابة ، يجوز رفعها ، فمن كان حائزا بنفسه أو بواسطة غيره لعقار أو لحق عيني عقارى وكانت حيابته هادئة علنية مستمرة لا يشوبها انقطاع وغير مؤقتة وغير خفية ، واستمرت هذه الحيابة لمدة سنة على الاقل .
ولا تقبل دعوى الحيابة ومن بينها دعوى استردادها اذا لم ترفع خلال سنة مبيّن التعرض . هذا وتثبت الحيابة هادئة باعتبارها واقعة مادية بالشهادة والقرائن مهما تكن قيمة النزاع ، ولا رقابة لمحكمة النقض فى تحقيق شروطها لتعلق ذلك بالموضوع .

دعوى وقف الاعمال الجديدة

La Dénonciation de nouvel œuvre

هى دعوى يرفعها حائز العقار أو الحائز لحق عيني على من شرع فى عمل لو تسمّ لاصبح تعرضا للحائز فى حيابته . فالغرض من الدعوى ليس منع تعرضى وقع بالفعل وانمسا تفادى التعرض قبل حصوله ، فهى دعوى وقائية مثالها : اذا شرع جار فى بناء حائط فى ملكه لو تم لترتب عليه سد النور عن مطل فى عقار جاره فيرفع الحائز للعقار الذى فيه المطل دعوى على جاره بطلب وقف البناء . ويلاحظ أن التشريع البلجيكي يتخنى عن هذه الدعوى باعتبار أن الشروع فى العمل المؤدى الى الاعتداء على الحيابة ما هو الا تعرض فعلى وبناء عليه يجوز

(بصدد هذا الاعتداء) رفع دعوى منع التعرض . ويلاحظ انه في هذه الدعوى يقع المصطلح سبب التعرض على غير عقار الحائز والا كان تعرضا . ومن ناحية أخرى يسقط الحق في رفعها بمضي سنة على الشروع في العمل أو بتمام العمل وصيرورته تعرضا للحائز ولو لم يكن قد انقضى على الشروع فيه سنة . وفي هذه الحالة ترفع منع التعرض .
وشروط قبول هذه الدعوى كسالفاتها ، فيشترط بقبولها أن يكون رافعها حائزا حيازة قانونية واضحة ومادة وظاهرة وأن يستمر في حيازته مدة سنة وأن تنصب الحيازة على عقار أو حق عيني مما يكسب بالتقادم .

==*== دعوى استرداد الحيازة ==*==

La réintégrande.

هي الدعوى التي يرفعها حائز العقار الذي فقد حيازته فعلا طالبا فيها رد العقار وقد نصت المادة 414 مرافعات جزائري على أنه :

" ويجوز رفع دعوى استرداد الحيازة لعقار أو لحق عيني عقاري فمن اغتصبته منه الحيازة بالتعدي والاكراه وكان له وقت حصول التعدي أو الاكراه الحيازة المادية أو وضع اليد الهادي العلني . "

وفهم من هذا النص التيسير على رافع الدعوى فلم يشترط أن يكون رافعها حائزا حيازة قانونية حيث أباح رفعها من الحائز حيازة عرضية كالمستأجر والمستجير كما أباح رفعها من الحائز الذي لم تفض على حيازته سنة (م 413) وقد قيل في تبرير تيسير شروط هذه الدعوى أن سلب الحيازة بالقوة أو نحوها أشد صور التعرض للحيازة ، وأكثرها خطرا على الأمن العام فالغرض من الدعوى ليس حماية الحيازة القانونية فحسب وإنما دفع الاعتداء غير المشروع الذي يخل بالأمن والنظام فهي على حد تعبير محكمة النقض الفرنسية (اجراء من اجراءات النظام والأمن العام) :

شروط قبولها :

1- الحيازة : بمعنى أن تكون الحيازة ثابتة لرافع الدعوى وقت حصول الاعتداء ولا يشترط في الحائز أن يكون حائزا بنية التملك وإنما يكفي فيه أن يكون حائزا حيازة مادية وينبني على ذلك أن للمستأجر والمستجير والحارس أن يرفع هذه الدعوى وأيضا واضع اليد على عقار من الاموال العامة .

== / == ن =

ويشترط أن تكون الحيازة مادية *Matérielle* فيخرج من معناها الانتفاع بالارتفاق على ملك الغير لأن هذا لا يعدو أن يكون حيازة معنوية للارتفاق •
ويجب أن تكون الحيازة مسددة وظاهرة فلا يتصور أن يحمى المشرع حائزا حصل على حيازته بالقوة والحنف ويحتفظ بها بالحنف •

ب / لك الحيازة : *Je passe* يعني الحرمان الكامل من الانتفاع بالعين، فكل تعرض للحائز دون الحرمان الكامل من الانتفاع لا يبرر رفع الدعوى، ويجب أيضا لرفع هذه الدعوى أن يقيم المقتضب الحقيبات المادية في سبيل عودة الحيازة الى حائزها •

ح / رفع الدعوى في خلال سنة : يشترط أن ترفع الدعوى خلال السنة التالية لسلب الحيازة وتبدأ السنة من فقد الحيازة نصت على ذلك الفقرة الأخيرة من المادة "524" سالفه الذكر حيث جاء فيها ((.....)) ولا تقبل دعوى الحيازة ومن بينها دعوى استردادها اذا لم ترفع خلال سنة من التعرض •
ولكن هل تشترط الحيازة لمدة سنة؟

نص المادة "524" سالفه الذكر قاطع في أنه يشترط فيمن يرفع دعوى استرداد الحيازة أن يكون قد حاز العقار لمدة سنة قبل سلبها •

=0= الحكم المشترك بين دعوى الحيازة الثلاث =0=

عدم جواز الجمع بين دعوى الحيازة ودعوى

الحق

الغرض المقصود من هذه القاعدة هو استكمال حماية الحيازة لذاتها مجردة عن أصل الحق • ومعنى ذلك أنه لا يجوز قيام الدعويين في وقت واحد، وإنما يقضى الترتيب الطبيعي ألا ترفع دعوى الحق قبل أن يفصل في دعوى الحيازة لأن تنظيم مراكز الخصوم في دعوى الحق تحكمه الحيازة فان كانت الحيازة محل نزاع وجب أن يفصل في هذا النزاع أولا قبل رفع دعوى الحق • (526)

وقد نصت المادة "525" مرافعات جزائري على أنه "اذا انكرت الحيازة أو انكر التعرض لها فان التحقيق الذي يؤمر به في هذا الخصوص لا يجوز أن يمس أصل الحق" لان القانون يحمي الحيازة متى توافرت شروطها لذاتها بصرف النظر عن كون الحائز صاحب الحق أم لا • ونصت المادة "526" على أنه "لا يجوز للمحكمة المطروح عليها دعوى الحيازة ان تفصل في الملكية" لانه اذا ثبت لها من بحثها أن مدعى الحيازة ليس صاحب الحق فلا يمنع ذلك من الحكم له باعتباره حائزا ولا يجوز لها أن تحكم بالحق لخصمه ولو طلب ذلك لان المدعى عليه في دعوى الحيازة ممنوع من طلب الحق ما دام النزاع على الحيازة قائما •

== / == = ن =

ونصت المادة 418 على أنه : " لا تقبل دعوى الحيازة ممن سلك طريق دعوى الملكية " لان المطالبة بالملكية تتضمن نزولا عن دعوى الحيازة .

ونصت المادة 419 على أنه : " لا يجوز للمدعى عليه فى دعوى الحيازة أن يطالب بالملكية الا بعد أن يكون قد استكمل تنفيذ الاحكام الصادرة ضده (٠٠٠) لان كون المتعرض للحيازة هو صاحب الحق موضوع الحيازة أى المالك فلا يمنع من أن تعرضه للحائز هو اعتداه يجب أولا ازالته بتسليم الحيازة لحائزها حتى يمكن النظر فى دعوى الحق . هذا وقد نصت المادة 417 على أنه :

اذا ادعى كل من المدعى والمدعى عليه الحيازة وقدم كل منهما دليلا على حيازته فيجوز للقاضي اما أن يقيم حارسا قضائيا أو أن يسند حراسة المال المتنازع عليه الى أحد أطراف الخصومة مع الزامه عند الاقتضاء ، بتقديم حساب عن الثمار ، وطبعا يكون هذا الاجراء وقتيا الى أن يفصل فى الدعوى الحق المفروض أن ترفع بعد ذلك .

حجية الحكم الصادر فى دعوى الحيازة :

هذا الحكم لا يفصل فى الحق ولا يقوم على أسباب متعلقة بالحق ، ينبنى على ذلك أن الحكم الصادر فى دعوى الحيازة لا يمنع من الالتجاء الى القضاء بدعوى الحق كما أنه لا يقيد المحكمة التى ترفع اليها الدعوى بالحق لذا فهو لا يجوز حجية الشئ المحكوم به بالنسبة لدعوى الحق ، فلو أن حائز لعقار رفع دعوى الحيازة على شخص تعرض له فى حيازته وحكم فيها لمصلحة الحائز فليس ثمة ما يمنع المحكوم عليه فى دعوى الحيازة من أن يرفع الدعوى على الحائز مطالباً بالحكم له بملكية العين التى يجوزها الحائز وليس ما يمنع المحكمة التى تعرض عليها دعوى الملكية من الحكم بالملكية لرافع الدعوى ضد الحائز ، لاختلاف كل من الدعويين سببا وموضوعا .

الاختصاص بنظر دعاوى الحيازة :

لان دعوى الحيازة هى دعوى عينية عقارية لذلك تختص بنظرها نوعيا المحاكم نهائيا اذا كانت قيمة الدعوى لا تتجاوز (٢٠٠٠٠٠) دينار (المادة 133 مرافعات) واذا كان الدخل السنوى أكثر من ذلك كان الحكم قابلا للاستئناف (المادة 134 مرافعات) هذا وتختص بنظرها محليا المحكمة التى يقع العقار فى دائرة اختصاصها . (المادة الثامنة المعدلة الفقرة الثانية) وبين من كل ما تقدم أن القضاء فى دعاوى الحيازة - كالقضاء فى الامور المستعجلة - يرمى الى تحديد مركز الخصم تحديدا مؤقتا حماية لصاحب الحق الظاهر وأن الحكم الصادر فى الحيازة يقوم على وقائع قابلة للتغيير والتعديل فهو لذلك يحوز حجية مؤقتة مما يجيز لمن اصدروه أن يعدل عنه اذا تغيرت الظروف القائم عليها (اعادة رفع الدعوى اذا تحقق سببها)