

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

كلية أصول الدين والشريعة والحضارة الإسلامية

قسم الكتاب والسنة

جامعة الأمير عبد القادر

للعلوم الإسلامية - قسنطينة -

الرقم التسلسلي:

رقم التسجيل:

مقدمات التحرير والتنوير

للعلامة محمد الطاهر بن عاشور

— دراسة تحليلية نقدية —

— مذكرة مكملة لنييل شهادة الماجستير في التفسير وعلوم القرآن —

إشراف الدكتور: هلال خزاري

إعداد الطالب: غريسي محمد الصالح

أمام اللجنة	الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية
1. الرئيس	د. رمضان يخلف	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة -
2. المقرر	د. هلال خزاري	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة -
3. العضو	د. صونيا وافق	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة -
4. العضو	د. نور الدين ميساوي	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة -

نوقشت يوم: 2008/12/02م

— السنة الجامعية: 2008/2009 —

ملخص البحث

تناول هذا البحث مقدمات التحرير والتنوير للعلامة ابن عاشور — دراسة تحليلية نقدية — ومن باب التيسير على القارئ أضع بين يديه مختصرًا لبحث: مقدمات التحرير والتنوير، يسعفه ويعطيه خلاصة مختصرة للبحث؛ وقد جاء في أربعة فصول ومقدمة وخاتمة وفهارس.

بالنسبة للفصل التمهيدي: وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بالكتاب والممؤلف؛ تكلمت في المطلب الأول عن الوصف العام لكتاب التحرير والتنوير ميرزا سبب التأليف والقيمة العلمية للكتاب. وتكلمت في المطلب الثاني عن سيرة العلامة ابن عاشور الشخصية والعلمية.

أما المبحث الثاني: المقدمات العشر؛ التعريف بها؛ مصادر المؤلف فيها؛ منهجه فيها؛ وأهميتها. فقد شملت هذه المقدمات جانبين في غاية الأهمية وهما:

الجانب الأول: المقدمات العشر تمثل رسالة مهمة مستقلة في ذكر آراء الشيخ ابن عاشور في مسائل علوم القرآن وأصول التفسير.

الجانب الثاني: المقدمات العشر تمثل المنهج التفصيلي الذي سار عليه ابن عاشور في التحرير والتنوير في الشكل النظري.

بالنسبة للمطلب الأول استعرضت فيه المقدمات العشر استعراضًا موجزا مع تعليقات بسيطة. وفي المطلب الثالث استعرضت أهم المصادر التي اعتمدتها ابن عاشور في مقدماته وهي مصادر أصلية في باها.

ثم تكلمت عن منهجه في مقدماته وقد لخصتها في النقاط الآتية:

1 — الترابط بين المقدمات العشر كأنها مقدمة واحدة وكذلك نجد هذا الترابط بين مواضيع المقدمة الواحدة.

2 — الرؤية النقدية الواضحة المعالم؛ إذ لا يكتفي ابن عاشور بمجرد النقل.

3 — ذكر أقوال أهل العلم في المسائل منسوبة إليهم.

4 — إيراد الخلاف في المسائل الهمة، مع عرض الآراء بعبارة موجزة.

5 — هذا وقد وجدنا ابن عاشور يعتمد منهجه الاستقراء في الاستدلال على المسائل.

وختمت هذا الفصل التمهيدي بأهمية مقدمات التفاسير عموماً ومقدمات ابن عاشور خصوصاً وهذه الأخيرة ألخصتها في النقاط الآتية:

1 — اعتماد العلامة ابن عاشور التحليل المقاصدي في ترجيح مسائل علوم القرآن وأصول

التفسير.

2 — عنابة العلامة ابن عاشور بموضوع الإعجاز عنابة كبيرة في المقدمات العشر وخصوصاً المقدمة العاشرة.

وفي الفصل الأول: آراء الإمام محمد الطاهر بن عاشور في أصول التفسير ومناهج المفسرين.

تعرّضت فيه لبيان مادّيُّ التفسير والتأويل لغة واصطلاحاً، وبيان شروط المفسر ومقومات التفسير بالدرائية، ومقومات التفسير بالرواية؛ كما تعرّضت فيه لبيان المراد من التفسير بالتأثر، والتفسير بالرأي، وأغراض ومقاصد التفسير؛ كل ذلك من وجهة نظر العلامة الحقّ ابن عاشور.

وفي الفصل الثاني: علوم القرآن المتعلقة به (القرآن) عند ابن عاشور.

تعرّضت فيه إلى تتمة المباحث المتعلقة بمنهج التفسير بالرواية؛ وأعني بذلك المبحث الأول المتعلقة بأسباب التزول، والمبحث الثاني المتعلقة بالقراءات، والمبحث الثالث المتعلقة بالقصة القرآنية.

ففي مبحث أسباب التزول: وهو مبحث متّم لمبحث التفسير بالحديث النبوي ذكرت فيه أهميته وفائدة من و وجهة نظر ابن عاشور وبينت ما أخذ ابن عاشور على المفسرين والمؤلفين في أسباب التزول.

وفي مبحث القراءات: بين البحث موقفه من حديث الأحرف السبعة وناقشت توجيهه له بأن المراد به الاختلاف في ترتيب سور القرآن وبينت أن هذا الوجه ضعيف جداً؛ وكان الأولى به اختيار قول من الأقوال المشهورة القوية. ثم بينت منهجه في عرض القراءات وكيفية استعانته به في مجال التفسير؛ فالقراءات عند ابن عاشور قسمان: القسم الأول: لا تعلق له بالتفسير، وإنما هو يتصل باختلاف القراء في وجوه النطق بالحروف والكلمات. والقسم الثاني: له تعلق بالتفسير وهو اختلاف القراء في حروف الكلمات (الفرشيات). وفي هذا المجال أكد ابن عاشور أن القراءة سنتة متّعة ولا اعتبار للأقياس أولالأشهر في اللغة العربية.

وفي المبحث الثالث: القصة القرآنية.

بينت فيه أن ابن عاشور قد ركز على قضيتين مهمتين في القصة القرآنية وهما:
أ — بيان فوائدها المتعددة بما فيها حقيقتها التاريخية، وأنها ليست محصورة في بيان

الموعظة والتسلية.

ب — رده على بعض الشبهات التي عرضت لأهل اليقين ويقصد محمد عبد محمد رشيد رضا، وأهل مناهج الإلحاد في القصة القرآنية التي استحکمت في عصره وعرضت بيان أغراض التكرار في القصة القرآنية.

وفي المبحث الرابع: تناولت فيه مباحث متعلقة بالقرآن، وهي شديدة الاتصال بالتفسير عند ابن عاشور وهي (أسماء القرآن وآياته ووقفه وسورة). وبينت أن هذه المباحث معظمها مذكور في كتاب علوم القرآن، وأن ابن عاشور لم يأت فيها بجديد؛ إلا ما كان من توسيعه في بيان وجوه التسمية في أسماء السور.

وفي الفصل الأخير: معاني القرآن المتراوحة وجوه إعجازه وكلياته عند العالمة ابن عاشور وهو في ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: معاني القرآن المتراوحة.

وهو من المباحث البدئية في المقدمات العشر، وهو رأي أثرى كتاب (التحرير والتنوير) بالمعانٍ المتعددة والأحكام المختلفة، وهو صلوحية معظم آيات القرآن الكريم لأن توحد منها معانٍ متعددة يتحملها اللفظ ولا يجافيها السياق ولا يمنعها مانع من دلالة لغوية أو دلالة شرعية أو توقيقية. ويرى العالمة ابن عاشور أن عامة ألفاظ القرآن تدل على معنين فائكثر.

وفي المبحث الثاني: قضايا الإعجاز البصري في تفسير التحرير والتنوير.

بين البحث اتجهادات العالمة ابن عاشور في بيان وجوه الإعجاز ومبتكرات القرآن الأسلوبية وأنّ وجوه الإعجاز القرآني عنده أمران: إعجاز نظمي وإعجاز علمي.

وفي المبحث الثالث: كليات القرآن في التحرير والتنوير.

بعد ابن عاشور أول من عقد للكليات عنواناً مستقلاً وأسماها: "عادات القرآن" وأفردها بحديث مختصر، نبه على أهميتها للمفسر، وحقها من الاهتمام والعناية وأورد شيئاً من الوارد عن بعض المفسرين، وضمن كلامه الإشارة إلى أن معرفة مصطلحات القرآن لا يحد بزمن ولا يختص بطائفة؛ بل هو حق مشترك لمن أعطي فهماً وعلماً في كتاب الله، وفهم هذا من قوله "أنه استقرأ بنفسه كثيراً من عادات القرآن في أساليبه وألفاظه".

وقد وقع البحث في ما يقارب أربعون صفحة، وقد تكون من ثلاثة فصول وخاتمة وفهارس عامة.