الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم والبحث العلمي
جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
قسنطينة

كلية أصول الدين والشريعة والحضارة الإسلامية
قسم الفقه وأصوله

الرقم التسلسلي
الرقم.....2010

أثر الاختلاف في التعليل في الفقه الإسلامي

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه في الفقه وأصوله

إعداد الطالب:
بوبكر بعداش

بإشراف:
أ.د نذير حمادو

أعضاء لجنة المناقشة:

الاسم واللقب	الصفة	الدرجة العلمية	الجامعة الأصلية
1أ.د.كمال لدرع	رئيسا	أستاذ دكتور	جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
2أ.د.نذير حمادو	مشرفا ومقررا	أستاذ دكتور	جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
3أ.د.عبد الكريم حامدي	عضوا	أستاذ دكتور	جامعة الحاج لخضر، باتنة
4د.عبد القادر جدي	عضوا	أ.محاضر	جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
5د. نجيب بوحنيك	عضوا	أ. محاضر	جامعة الحاج لخضر باتنة
6د.نور الدين ميساوي	عضوا	أ. محاضر	جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

السنة الجامعية: 1431-1432هـ/2010-2011م

الملـــــــخصات

- ملخص باللغة العربية
- ملخص باللغة الفرنسية
- ملخص باللغة الإنجليزية

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده.

وبعد:

فهذا البحث والذي هو بعنوان " **أثر الاختلاف في التعليل في الفقه الإسلامي**" مقدم لنيل درجة الـــدكتوراه، في الفقه وأصوله، وموضوعه: هو بيان قضية التعليل و البحث عن معاني الأحكام الشرعية، التي أصبحت تحتل مركـــز الصدارة على صعيد التشريع الإسلامي، لما تثيره من إشكالات حول المنهج المتبع في فهم النص و تفســـيره، و مـــا يترتب على ذلك من الاختلاف بين الفقهاء في الاجتهاد و الاستنباط، ثم ما أنبنى عليها من جدل علمي تجلت فيـــه مدارك الأئمة، و قدرتهم على النفاذ إلى أعماق الشريعة و روحها، أو الوقوف عند حدود نصوصها مـــع التســـليم بظاهرها.

فهذه المسألة (التعليل) وما يتعلق بها من أبحاث، الهدف منها هو إبراز دور العقل في النظر، والبحث عن المعاني و الحِكم التي جاءت بها النصوص، و محاولة عرض الفقه الإسلامي بعيداً عن السطحية والبساطة الفكرية، كما يتصور بعض المثقفين، وإبراز القواعد الأصيلة في بناء الفروع الفقهية، ثم محاولة الحد من الطعون في تراثنا الفقهـــي، ببيـــان مكانة البحث عن العلل والحِكم في أحكام هذه الشريعة.

وقد اتبعت خطة تقضي بتقسيم هذه الرسالة إلى ثلاثة فصول وخاتمة، أثبتت فيها نتائج هذا البحث، وسأذكر محتوى هذه الفصول بإيجاز حتى يكون القارئ على علم مسبق بأهم القضايا التي درست في هذا البحث قبل الشـــروع في قراءته:

الفصل التمهيدي: وهو بعنوان حقيقة الاختلاف و التعليل، وقسمته إلى مبحثين: الأول منهما خصصـــته لبيـــان حقيقة الاختلاف و أهم أقسامه وأسبابه. وأما الثاني منهما: فتناولت فيه حقيق التعليل والعلة عند العلماء.

أما الفصل الأول من هذا البحث فكان تحت عنوان: مذاهب العلماء في التعليل، وهو يهدف إلى بيان آراء العلمـــاء في مسألة التعليل إن على مستوى علم الكلام، أو على مستوى الفقه وأصوله، وأثر ذلك على السياسة والاجتمـــاع والواقع. ولذلك قسمته إلى مبحثين الأول منهما: خصصته للمتكلمين، وهو مذاهب المتكلمون في التعليل. والثاني: وهو مذاهب الأصوليين والفقهاء في التعليل.

والفصل الثاني: تناولت فيه البعد الأصولي لمسألة التعليل، وقد تجلى ذلك في المسائل الآتية:

المبحث الأول: تأثير تعليل النص على دلالته.

المبحث الثاني: الوصف الشبهي و التعليل به.

المبحث الثالث: التعليل و القواعد الأصولية.

وفي الأخير الفصل الثالث: الآثار الفقهية المترتبة على اعتبار التعليل، وتتبعت هذه الآثار في باب العبادات وفي باب المعاملات فكان المبحث الأول خاصا بأثر اعتبار التعليل في العبادات، والمبحث الثاني: أثر اعتبار التعليل في المعاملات.

وفي الخاتمة: ذكرت أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث.

– كمفهوم التعليل عند العلماء: فللتعليل مفهوما عاما يشمل معنى الحِكم والمصالح والغايات من تشريع الأحكام، له مفهوما خاصا عند الأصوليين، وهو التعليل الأصولي في باب القياس.

– وأهمية القول بالتعليل بمفهومه العام والخاص: فالرأي الذي قال بالتعليل فتح الباب واسعا وترك الأفق عاليا، في إدراك أهداف الشريعة من البشر على كافة المستويات، الاجتماعية والسياسية، والاقتصادية، وفي استثمار الحكم الشرعي، واستمراره في تحقيق مصالح العباد، وفق ما أراده الشارع الحكيم لهم، عندما تتوسع أمور عيشهم وتكثر مسائهم مما لم تحط به نصوص الشريعة المباشرة.

– القول بالتعليل يعصم العقل المسلم من الانحراف والزيغ: فالقول بالتعليل ليس فيه تعد على النصوص أو تنكب على الصراط السوي –كما يقول نفاة التعليل– بل هو يمنع تجاوز البشر لحكم الله تعالى فيهم، أو أن تكون أحكامهم مبنية على الهوى والتشهي، فلا بد أن تكون الأحكام المستنبطة إذن وفق ضوابط وأصول يشهد لها الشارع الحكيم، ومن ثمة فهي تحقق المصلحة التي يعلمها الله، وتحقق العبودية الكاملة لله في إتباع شرعه، ولهذا قال: العلماء بأن الحكم المعقول المعنى أكثر أجراً من الحكم التعبدي، لأنه يؤدي إلى استغلال الطاقات الأصيلة للعقل.وفي الأخير أسأل الله تعالى أن ينفع بهذا العمل ويجعه خالصا لوجهه إنه ولي ذلك والقادر عليه.

Louanges à Allah Le Tout Puissant et Salut et Bénédiction sur Son Prophète Mohammed.

La présente recherche dont le titre est: « la divergence en argumentation et son effet en Jurisprudence (Fiqh) islamique », préparée pour l'obtention du Doctorat en Fondements du Fiqh (Fiqh wa oussoulouh), a pour thème de : chercher à démontrer l'importance de l'argumentation et dégager la ou les significations que recèlent les jugements de la Charia, qui à conduit à ce que ces mêmes jugements occupent une place prépondérante au sein de la législation islamique. Car, elles évoquent des problématiques ayant trait à la méthodologie poursuivie pour comprendre le texte sacré et l'appréhender; et par la suite faire son exégèse. La divergence des avis des jurisconsultes (Fouqaha) concerne la production du jugement interprétatif (Ijtihed) et l'usage des méthodes déductives qui sont les outils dont ils ont fait usage. Cet état des choses, a engendré une dialectique qui a mis en exergue les aptitudes et facultés de ces jurisconsultes à pouvoir, d'un côté, pénétrer au cœur de la Charia pour essayer d'atteindre son âme, ou de l'autre, interpréter les textes sacrées dans leurs aspects apparaissant.

L'argumentation de par la place qu'elle a occupée, fait apparaitre le rôle dévolu à la raison lors de l'interprétation des textes Coraniques au biais de l'observation et de la recherche dans le but de dévoiler les Intentions Divines. Egalement, le but voulu est, d'essayer de présenter le Fiqh islamique sous un aspect qui s'éloigne du superficiel comme disent certains penseurs, et mettre en évidence les règles originales dans l'architecture des branches du Fiqh, afin d'essayer de réfuter les critiques et reproches envers le Fiqh et son patrimoine, pour dégager l'importance de la recherche argumentaire et les considérations qui en découlent dans les jugements de la Charia.

Dans le but de démontrer l'importance grandissante de la recherche argumentative et sa portée au sein des jugements de la Charia, j'ai établi ce présent exposé en (03) trois chapitres, ainsi qu'un résumé comportant les conclusions de cette recherche.
Dans ce qui va suivre, je citerai, succinctement, le contenu de ces chapitres pour que le lecteur en soit informé.

Le préambule intitulé la divergence en argumentation, divisé en deux sous-chapitres, le premier concernant la divergence, ses parties et ses causes. Le second au sujet de l'argumentation et l'argument qui sont contenus dans les écrits des jurisconsultes (Fouqaha).

Le premier chapitre intitulé : les doctrines d'argumentation des jurisconsultes, qui traite des avis des jurisconsultes en matière d'argumentation, concernant, d'une part, la théologie scolastique en Islam (علم الكلام في الإسلام), de l'autre, tout ce qui a trait aux Fondements du Fiqh ou jurisprudence.

Le premier de ces deux sous-chapitres cite les théologiens scolastiques en Islam (المتكلمون) et leurs tendances.

Quant au second, il relate les tendances des savants en Fondements du Fiqh et des jurisconsultes.

En atteignant le second chapitre, celui-ci traite de la portée des méthodes argumentatives influencées par les Fondements du Fiqh, divisé en trois sous-chapitres :

Le premier s'intéresse à l'effet argumentatif ressenti sur le texte sacré et sa portée significative.

Le second sous-chapitre évoque la description par ressemblance et son usage argumentatif.

Le troisième sous-chapitre révèle le lien existant entre l'argumentation et les règles des Fondements du Fiqh.

Enfin, le troisième et dernier chapitre traite des conséquences jurisprudentielles quant à l'usage argumentatif, dans les pratiques cultuelles (العبادات) et dans les pratiques de conduite (المعاملات).
Le premier sous-chapitre englobant les conséquences de l'argumentation dans les pratiques cultuelles (العبادات), le second sous-chapitre traite des conséquences de l'argumentation dans les pratiques de conduite (المعاملات).

En résumé, je suis parvenu à dégager les conclusions suivantes:
La notion d'argumentation chez les savants musulmans: le recours à l'argumentation revêt une signification générale, d'une part, englobant les considérations, intérêts et objectifs des jugements de celle-ci au sein de la législation; et d'autre part, une signification spécifique, aux yeux des savants des Fondements du Fiqh, reposant sur les Fondements du Fiqh, et s'insérant dans le syllogisme.
L'importance de l'usage de l'argumentation dans ses deux sens général et spécifique: pour ceux qui ont opté pour son usage, ils visent à laisser la porte grande ouverte à toutes tentatives visant l'assimilation des buts de la législation islamique par les humains à tous les niveaux : social, politique, et économique; en exploitant à bon escient, le jugement de la Charia pour qu'il puisse réaliser les objectifs bénéfiques pour les fidèles (serviteurs de Dieu) conformément à la Volonté Divine, prenant en compte les changements qui s'opèrent, impérativement et continuellement, dans leur vie.

Par ailleurs, opter pour l'argumentaire permet de sauvegarder le raisonnement du musulman de toute déviance et de tout écart de conduite. L'argumentation ne porte aucun préjudice aux textes sacrés et n'est nullement une déviation du droit chemin, comme disent ceux qui rejettent l'usage de l'argumentaire; car, il permet aux humains de ne pas surpasser Le Jugement Divin ou de L'interpréter à leur gré. Ceci, doit être exécuté dans un cadre régi par des règles et fondements divinement inspirés réalisant ainsi la Volonté Divine qui Veut que la Charia soit la seule référence et l'unique appui sur lequel doit se fonder toute la vie humaine, ici bas. C'est dans le même contexte que certains savants avancent que le jugement raisonné vaut plus que le jugement cultuel, puisqu'il permet d'exploiter les aptitudes de la raison.

Enfin, j'invoque Allah Le Tout Puissant pour que ce travail soit bénéfique et qu'il soit destiné à Lui Seul en toute loyauté et sincérité. Puisse Allah l'Omniscient et l'Omnipotent exaucer mon invocation.

Praise be to Allah the Almighty and salvation and mercy upon His prophet Mohammed,

This research with the title: the difference in argument and its effect in jurisprudence (fiqh), Islamic) prepared by obtaining a Ph.D. in foundations of fiqh (fiqh wa oussoulouh) has the theme: trying to demonstrate the importance of argument and identify the meaning or meanings that lie behind the rulings of sharia that led to these same judgments occupy a prominent place in Islamic law. because they evoke issues relating to the methodology pursued to understand the sacred text and understand, and thereafter make its exegesis (explanation). the divergent opinions of Jurists (fuqaha) the production of interpretive ruling (ijtihed) and use deductive methods which are the tools they used. This state of things, has created a dialectic which highlighted the skills and abilities of the lawyers in power, one side into the heart of Sharia law to try to reach his soul either interpret the sacred texts appearing in the aspects.

The argument by the place it has occupied; brings up the role of reason in the interpretation of the Koranic texts through observation and research in order to reveal God's purpose, too, the desired goal is to try to present the Islamic fiqh under an aspect that moves away from the superficial thinkers as some say, and highlight the original rules in the architecture of the ramifications of fiqh, in an attempt to refute criticism and reproach to the fiqh and its assets to clear the importance of research arguments and considerations resulting in judgments of the Shariah.

In order to demonstrate the growing importance of research and argumentation within the scope of sharia judgments that I have prepared this statement into three chapters and a summary containing the findings of this research.

In what follows, I will mention, briefly, the contents of these chapters the reader is informed

The preamble called the divergence argument divided into two sub-chapters on the first divergence, its parts and its causes, the second about the argument and the argument that are contained in the writings of jurists (fuqaha)

The first chapter: the doctrines of lawyers'arguments, which deals with the opinions of jurists in the field of argumentation on the one hand, scholastic theology in Islam and the other, everything that relates to the foundations of fiqh or jurisprudence.

The first of these two sub-chapters cites the scholastic theologians in Islam and their trends.

When the second, he relates the trends in foundation of fiqh scholars and jurists.

Upon reaching the second chapter, it addresses the scope of argumentation methods influenced by the foundations of fiqh, divided into three chapters:

The first focuses on the argumentative effect felt on the sacred text and its increased significantly.

The second sub-chapter discusses the description by similarity and its use argumentative

The third sub-chapter is the relationship between argumentation and the rules of the foundations of fiqh

The third and final chapter deals with the consequences for the judicial use argumentative, in cultural practices and driving practices.

The first sub-chapter covering the consequences of the argument in the cultural practices

the second sub-chapter deals with the consequences of the argument in driving practices. In short, I managed to draw the following conclusions:

The notion of argument among Muslim scholars: the use of argument is of general significance, first, encompassing considerations, interests and goals of judgments it within the law, and secondly specific meaning in the eyes of the scholars of the foundations of fiqh, which is based on the foundations of fiqh, which fits into the chapter of the syllogistic..

The importance of the use of argumentation in both general and specific sense: for those who opted for its use, they aim to leave the door wide open to all attempts to assimilate the aims of the legislation, the trial in humans at all levels: social, political, and economic operator wisely, the decision of the sharia so that he can achieve the benefits to the faithful (servants of god) in accordance with the divine, taking into account the changes taking place, absolutely and continuously in their lives.

Also, opt for the argument saves the reasoning of Muslim deviance of any and all wrongdoing. argument does no harm to the sacred texts and is not a deviation from the straight path, as said by those who reject the use of the argument, because, it allows humans to not surpass the ruling or the divine interpret as they please, this must be done within a framework governed by the rules of foundations divinely inspired and realizing the divine will is that Sharia is the only reference and the only support which must be based on any human life. Down here and the hereafter. In the same context that some scholars argue that the reasoned judgments worth more than the ruling cultural as it allows to exploit the abilities of reason.

Finally, I invoke Almighty Allah that this work is beneficial and whether for itself in all loyalty and sincerity. May Allah the almighty omniscient and hear my prayer.

This document was created with Win2PDF available at http://www.daneprairie.com.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.