

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

كلية أصول الدين والشريعة

والحضارة الإسلامية

قسم الكتاب والسنة

جامعة الأمير عبد القادر

للعلوم الإسلامية

قسنطينة

الرقم الترتيبي :..... /.....

رقم التسجيل للطالب :...../.....

فقه التعامل مع القرائن وأهميته في نقد الحديث

بحث مقدم لنيل شهادة الدكتوراه في الحديث وعلومه

تقديم الطالب : بلخير حدبي

أمام اللجنة	الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية
الرئيس:	أد. سلمان نصر	أستاذ التعليم العالي	جامعة الأمير عبد القادر قسنطينة
المقرر (المشرف):	د. بوبكر كافي	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر قسنطينة
العضو:	د. مختار نصيرة	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر قسنطينة
العضو:	د. مصطفى احميداتو	أستاذ محاضر	جامعة العقيد الحاج لخضر باتنة
العضو:	أد. محمد اسطنبولي	أستاذ التعليم العالي	الجامعة الأفريقية العقيد دراية أدرار

نوقشت يوم: 15 جويلية 2010 م .

العام الدراسي: 1430هـ. 1431هـ / 2009م . 2010م .

ملخص البحث

تُعتبر الملابس والظروف والمناسبات التي تم نقل الأحاديث والروايات فيها من قرائن النقد، والاعتماد عليها يُعدُّ من أبرز خصائص وسمات منهج نقاد الحديث؛ فهي: "المعاني والدلائل المرعية المؤثرة في الرواية والحكم عليها، سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة، صريحة أو غير صريحة".

وقرائن النقد كثيرة وغير منحصرة، ولدى تتبع لها من كتب العلل والرجال وتطبيقاتها العملية عند النقاد يمكن تنويعها في باب النقد الحديثي باعتبارات شتى، وأفضل اعتبار لها: بحسب الوظيفة أو الموضوع، فكانت لنا: قرائن الجمع، وقرائن الترجيح، وقرائن التعليل الإسنادية وقرائن التعليل المتنية، وقرائن دفع العلة، وفي هذا الاعتبار فوائد أهمها: أنه يساعد على تقريب موضوع فقه التعامل مع القرائن وأهميته في نقد الحديث، حيث يتم إعمال القرائن في المكان اللائق بها، كما يتم من خلاله التمييز بين وظائف القرائن: فما كان للجمع، غير ما كان للترجيح، وما كان للتعليل، غير ما كان للجمع مثلاً، وهكذا؛ كما أنه يمنع في الغالب من تداخل القرائن، أضف أن الغاية من إعمال القرائن هو الوقوف على وظيفتها الأساسية ومكانها من الرواية، ولا يتم إلا به، ومن خلاله نستطيع حل الإشكال الذي يقع بين تعارض كثير من القرائن؛ وهذا باب مهم من أبواب فقه التعامل مع القرائن.

وإعمال القرائن لا بد أن يكون وفق منهجية منضبطة بقواعد النقد العامة، وتحصيلها: مراعاة الكليات الثلاث لتصحيح الحديث وقبوله أولاً، ثم الوقوف على الواقع الحديثي والعملي للرواية، بمعرفة حالة الرواية من التفرد والمخالفة بالجمع والاعتبار ثانياً، ثم توظيف كل الملابس المكتنفة بمخالفة الراوي وتفرده أثناء ذلك ثالثاً، وبعدها الرجوع إلى الأصل في حال الراوي عند ام تلك الملابس، وبهذا الخطوات يكون عملنا منضبط بمنهجية النقد التي كان عليها أئمة

الحديث من مراعاة قرائن النقد مع قواعده؛ وطريقة هذا الإعمال القرائن وإن كان غامضاً فإن له أسباباً، منها: عدم إفراد موضوع إعمال القرائن ومراعاة الملابس بباب خاص في كتب علوم الحديث لدى الأئمة الحفاظ المتأخرين، وعدم توضيح الصلة والعلاقة بين مسألة إعمال القرائن وبين مسائل علوم الحديث بشكل مباشر ومركز. أضف إلى الاهتمام بالمصطلحات وتعريفاتها دون التركيز على الأصول الجامعة والوحدة الموضوعية لها، مما أدى إلى تهميش موضوع القرائن، بالإضافة إلى شيوع ظاهرة التساهل في التصحيح والتحسين، بشيوع الاعتماد على ظواهر الأسانيد وأحوال

الرواة العامة في الحكم على الأحاديث مما أثر سلبا في تغييب الاعتماد على القرائن في الحكم على المرويات، وفقه الرواة. ولكي يتجسد ما سبق تلخيصه تطبيقا وعملا من ضرورة القرائن لنقد الحديث واعتبارها فيه جاءت الأمثلة والنماذج المدروسة.

فكانت المخالفة والتفرد من القرائن والدلائل القوية التي تدرك بها العلة في الحديث، وخلاصة قه التعامل مع قرينة المخالفة والتعليل بها لدى النقاد أن: منها ما يكون للتعليل دون انضمام قرائن أخرى لها في ظاهر الأمر لدينا، ومنها ما يقترن بقرائن أخرى معضدة لها في التعليل، ويشبه أن يكون اكتفاء الأئمة النقدة أحيانا بقرينة المخالفة بمفردها في التعليل، لقوة دلالة هذه القرينة على الوهم والخطأ في الرواية، أقول هذا مع أنه بالإمكان أن تستشف قرائن معضدة، وإنما بحسب نص التعليل وملايسات ذكره؛ لذا نجدهم يشيرون في العديد من المناسبات إلى قرينة أخرى، أو أكثر تقوي وتعضد المخالفة عند عدم كفايتها، وهذا في نظري لقوة دلالة تلك القرائن على الخطأ، مع دلالة قرينة المخالفة، ووضوحها في الرواية المراد تعليلها؛ وهناك حالات أخرى يشير فيها الأئمة النقدة إلى قرائن تنضم إلى المخالفة فتؤكد الخطأ، وتدلل عليه، و ترجع جانب الصواب في الرواية، وقد توجد قرائن عند الاختلاف على الراوي تدل على صحة الوجه أو الأوجه المختلفة عنه فتصلح للجمع؛ وهذه القرائن بنوعها للجمع أو للترجيح شيء زائد على قرينة المخالفة .

فأما الجمع بين الروايات المختلفة وقرائنه: فيُعدُّ من الجوانب الخفية في عملية النقد، حيث له ضوابط هامة، إذا روعيت بدقة يكون الجمع حين الاختلاف على الراوي المبني على مراعاة القرائن جمعا منهجيا مقنعا، حتى وإن خالف حكم إمام من أئمة النقد المتقدمين، لأنه تكون حينئذ تلك المخالفة لصنيع ناقد من النقاد أو بعضهم مخالفة جزئية، مما تتفاوت فيه الأنظار بحسب القناعات الشخصية، ولا تكون تلك المخالفة مخالفة ناشئة عن اختلاف في منهج الجمع بين الروايات المختلفة؛ ويكون بعدها التعامل مع تلك القرائن أثناء التطبيق تعاملًا مبنيًا على فقه دقيق لها؛ فمن ضوابط الجمع بين الروايات المختلفة: أن يكون الجمع جاريا على قواعد المحدثين النقاد وطريقتهم، ويراعي فيه كون مصدر الحديث وحدا وقد نوه كثير من الأئمة الحفاظ في وجوب مراعاة هذا الضابط عند اختلاف الروايات، كما أنه يجب أن يكون الجمع بين الروايات المختلفة مبنيًا على غلبة الظن، وذلك بمراعاة قرائن الجمع؛ ولا يتم هذا إلا أن يستبعد فيه الاحتمال والتجويز العقلي المجرد والاسترواح إليه؛ ففتح باب الجمع بدعوى التجويز والاحتمال،

كما هو مشهور عند أكثر الأئمة المتأخرين، أو بدعوى عدم التنافي بين أوجه الاختلاف عند بعضهم، لا يصلح مع انعدام قرائن الجمع، وتوفر قرائن الترجيح وتدافعها وتعارضها؛ ويتلخص من خلال التعامل مع قرائن الجمع وضوابطه أن الجمع لا يصلح له إلا من فقه قرائن الترجيح ابتداءً، وأحسن إعمالها، ثم التعامل معها.

وهذه الأخيرة -أعني قرائن الترجيح- عند النقاد المتقدمين أكثر وأوسع تطبيقاً من قرائن الجمع عندهم، فالناظر في كتب العلل وأمثلة المخالفة في اختلاف روايات الحديث، يجد أن نسبة القول بالجمع بين الروايات المختلفة قليلة جداً بالنسبة لما رجحوه من أمثلة الاختلاف بين روايات، وهذه النتيجة التي ذكرتها دل عليها الاستقراء والتبع وواقع كتب العلل. وعليه يمكن القول أن الأصل عند اختلاف روايات الحديث الواحد هو الترجيح، ولا يصار إلى الجمع إلا بدلالة قرائن قوية تشعر بصحة الأوجه المختلفة، أو الحكم بالاضطراب عند فقد القرائن بنوعيتها سواء كانت للجمع أو للترجيح، وهذا بخلاف ما شاع في تطبيقات المتأخرين من أئمة الحديث وحفاظه وأئمة الفقه وأصوله من الجنوح إلى الجمع دائماً بين الروايات المختلفة ولو للحديث الواحد، وفتح باب التجويز والاحتمال بحجة الإعمال إذا أمكن أولى من الإهمال، أو بحجة عدم تخطئة الثقة دون موجب لكون عدم العلة هو الأصل عندهم؛ كما يتلخص أن قرائن الترجيح منها ما هو عام أغلبي كثير التطبيق لدى النقاد، ومنها ما هو خاص قليل الاستعمال؛ أن العبرة عند تعارض القرائن هو قوة القرينة، واستعمال أئمة الحديث لها في خصوص ذلك التعارض، هذا فيما يخص تعارض قرائن الجمع مع قرائن الترجيح، أو قرائن الترجيح بعضها ببعض.

أما عن قرائن التعليل الإسنادية منها والمنية، فالجوانب التي تتصل بظروف تلقي الحديث وأخذه وسماعه وروايته، وصفة أدائه وإسماعه تلقي الضوء على كثير من الحثيات والمناسبات والأمور الخفية لدى نقاد الحديث، والتي في ظلها يتم تداول الأحاديث بين الرواة، فيكون لها أبعاداً نقدية في ضوءها يعمل الأئمة النقاد القرائن، ويسهل التعامل مع تلك القرائن بحسب فقه تلك الظروف والحثيات، وتكون منطلقاً علمياً لهم في التعليل بالقرائن، كما أن الإحاطة بظروف تلقي الرواة للأحاديث وتحملهم لها، واستيعاب الباحث لذلك واستحضاره أثناء نقد الحديث مما يوقفنا على فهم كلام النقاد في إعمالهم لقرائن التعليل، وعليه فالوقوف على تلك الأبعاد النقدية

لأساليب التلقي والتحمل هو الطريق للتعريف بقرائن الرواية وفقه التعامل معها؛ ومن ثم يجب مراعاتها.

فقرائن التعليل تبرز لنا وجه الخلل في الرواية، وتوقفنا على مدخل الغلط والوهم فيها، لكونها متعلقة أساسا بجيئيات رواية الحديث وصفة نقله وأدائه وأخذه وتحمله، ومجالس سماعه وإسماعه، والملاحظ من خلال ذاك التعامل أنه ينبغي فيمن يراعي قرائن التعليل في نقد الحديث التركيز على موضع الخلل في الرواية لكي يتسنى له تفسير نصوص نقاد الحديث تفسيراً وجيهاً، والاستفادة منها في التعليل والاعتماد على قرائنه، دون البحث في أشياء قد لا تكون مقصودة من كلام الأئمة فتفتوت عنه وجه فهم الاعتماد على تلك القرائن، والملاحظ أيضاً أن فهمنا وإدراكنا وجه ذاك الاعتماد على تلك القرينة أو غيرها التي نص عليها أئمة الحديث ونقاده، ليس شرطاً في إعمال القرائن، لأن قاعدة إعمال قرائن الرواية المنصوص عليها قاعدة كلية منضبطة في تطبيقات الأئمة النقد، وعدم فهم غيرهم ذلك الإعمال ووجهه لا يؤثر في ذلك الإعمال لا سلباً ولا إيجاباً؛ مع حاجتنا إلى ذلك الفهم ووجه ذلك الإعمال فيما لم ينصوا فيه من مسائل النقد على قرائن التعليل، وإنما ذكرت هذا لئلا يكون ذريعة لرد كلام الأئمة النقد ونصوصهم في نقد الأحاديث بحجة عدم الفهم وحقيقة النقد؛ وجدير بالإفادة أن من قرائن التعليل ما لا يمكن الاقتناع به في التعليل عند الباحثين العاديين، إلا لنقاد الحديث، فهو مقنع وحجة. ومن قرائن التعليل ما له مظاهر وطرق كثيرة في إعمالها، والتعامل معها يتنوع كقرينة فقدان الحديث من كتب الراوي ونسخه وأصنافه، فمن صحة إعمالها مثلاً أن يكون الناقد قد اطلع على جميع كتب الراوي وأصنافه وأصوله، واستقرائها، حتى يسلم له النفي بفقدان الحديث فيها. هذا؛ ومما يلتحق بقرائن الرواية، مما كان له دلالة على اتصال الأسانيد وانقطاعها، فيمكن تسميتها بقرائن الاتصال والانقطاع، والتمثيل لها، وإفرادها بالبحث عن قرائن الرواية وأساليبها، لتنوعها وكثرتها جداً، حتى أنه لا يمكن التعبير عنها كالقرائن التاريخية، والقرائن الزمانية، والقرائن المكانية، كقرينة اختلاف البلدان والأمصار ونفي دخول ورحلة الراوي إليها، ونحو هذا من قرائن الانقطاع، وكقرينة الاستدلال بمتابعة القرين لقرينه وهما من بلد واحد على أن شيخهما قد قدم بلدهما، وهذا يغلب جانب السماع، وغيرها من قرائن الاتصال، وهذا النوع من القرائن يحتاج إلى بحث خاص؛ ثم إن هذه القرائن مهما تنوعت، فكانت خفية أم ظاهرة، أو عامة أو خاصة متعلقة بالرواية أم

بالاتصال والانقطاع أم لغير ذلك،
والمخالفة، لكون دلائل العلة من
نقد الحديث بإعمال القرائن

لا تنفك عن دلائل العلة: التفرد
قرائن التعليل الأصيلية، فلا يمكن
الأخرى بمعزل عنهما.

كما تظهر أهمية القرائن في نقد المتن وفقه التعامل معها، وتنزيلها، والاستفادة من نصوص الأئمة النقدة في تطبيقها نلاحظ أن الصعب في عملية نقد المتن ليست في مراعاة القرائن المتنية فقط، بل في فقه تلك القرائن وتنزيلها، وإحسان التعامل معها؛ لذا نجد كثيرا من الناس يدعوا إلى مراعاة بعض هذه القرائن لكنه يفرط أو يفرط في استعمالها، حتى خرج بها عن الحد الذي رعاها الأئمة في الإعمال، كمراعاة العقل والقرآن والإجماع ونحو ذلك من القرائن المشهورة . كما نصل إلى أن من القرائن المتنية ما هو كالقاعدة العامة في النقد، لا تتخلف إلا قليلا، ومنها ما هو أمانة وعلامة قد تكون حجة في موضع دون موضع . وتصلح في حال دون حال؛ وأن من القرائن ما هو عام ظاهر، ومنصوص عليه من طرف الأئمة؛ ومنها ما هو خاص خفي، يعرف بالممارسة، والاستنباط والبحث والنظر في صنيع نقاد الحديث.

Abstract

the circumstances and events that have been moved conversations and stories where the evidence to the criticism, and dependence is one of the most prominent characteristics and attributes approach hadith critics; are: "the meanings and directories in force affecting the narrator, and judging them, whether direct or indirect, explicit or not explicit."

And evidence of cash and many non-limited, and the tracking of their books ills and men and its practical applications when critics can diversify in the door of Monetary Hadithi considerations of the various, and the best as her: by function or position, was to us: evidence collection, evidence, penalties, and evidence reasoning referenced and evidence reasoning shipboard , and evidence of payment of the illness, and in this account of the benefits of the most important: it helps to bring the subject of jurisprudence dealing with the evidence and its importance in modern criticism, where it is the realization of the evidence in its rightful place, as it is through the distinction between the functions of evidence: What was the collection, but what was weighting, and what was the explanation, but what was to collect, for example, and so on; It also prevents the often overlapping evidence, add that the purpose of realization of the evidence is to stand on its primary function and location of the narrator, is not without it, and which can resolve the confusion, which is located conflict between many of the clues; This is an important gateway from the gates of jurisprudence dealing with the evidence.

And the realization of the evidence must be in accordance with the methodology disciplined rules of Monetary Assembly, and collection: taking into account the three colleges to correct the modern and accepted first, and then stand on the ground Hadithi and practice of the novel, know the status of the novel of the uniqueness and the violation by combining and account II, and then employ all the circumstances concernant violating the narrator and his uniqueness during the the third, and then refer to the parent in the case of the narrator in the absence of those circumstances, and that steps be our disciplined methodology of criticism that it was in the imams of the modern take into account the evidence of exchange with the rules; and how this realization of the evidence, if uncertain, it has reasons, including: Do not single out the subject of the realization of the evidence and taking into account the special circumstances of the door in the books of modern science to keep the later imams, and not to clarify the relationship and the relationship between the question of the realization of the evidence and the issues of modern science and the Centre directly. Add to the attention of terms and their definitions without focusing on the assets the university and the thematic unity to it, which led to the marginalization of the subject of evidence, in addition to the prevalence of the phenomenon of tolerance in the correction and improvement, pervasive reliance on the phenomena of the proofs and the conditions of the narrators public in judging the conversations which had a negative impact in the absence of reliance on evidence in judging the "rewayet", and the jurisprudence of the narrators. In order to materialize the above summarized and applied in accordance with evidence of the need to critique the modern mind and the examples and models were studied.

Abstract

Was the violation and the uniqueness of the evidence and strong evidence that recognizes the reason for the modern, and abstract jurisprudence dealing with the presumption of the violation, the reasoning of the critics: those which may be the explanation of the accession of other evidence in the face of it we have, including those associated with "alqarain" other useful during flares in the reasoning, and it's like to be sufficient imams as critics sometimes presumed violation alone in the reasoning, the strength of indication of this presumption on the illusion and error in the narrator, I say this with that it is possible that the inferred evidence of useful during flares, but according to the text of the reasoning and the circumstances mentioned; Hence we find that point on many occasions to the presumption of other , or more strengthen and reinforce the offense when inadequate, and this, in my view of the strength of indication that the evidence of the error, with indication of the presumption of the violation, and clarity in the novel to be substantiated; and there are other cases indicates the imams as critics to the evidence, to join the offense went the wrong, and show it, and outweighed by the right in the novel, and there may be a variation on the evidence when the narrator indicates the health of faces, or different aspects of the collection for convention; These two types of evidence collection or weighting plus something on the presumption of the violation.

As for the combination of different accounts and "Alqarain": harbor of the hidden aspects in the process of criticism, where it controls an important, if taken into account accurately be combined and when a variation on the narrator is based on taking into account the evidence collectively methodologically convincing, even if it violates the provisions of the imam of the imams of Monetary applicants, because in that case that are contrary to the creature's critic of the critics or some violation of a partial, which vary when all eyes as satisfactions, and are not such violation arising from the difference in the approach to combine different versions; then have to deal with that evidence during the application discourse based on the jurisprudence of flour to them; it controls a combination of different accounts: that the combination is ongoing on the rules of modern critics and their own way, and taking into account the fact that the source of the modern and the end has been emphasized by many imams keep in should take account of this officer at the different accounts, as it should be a combination of different accounts based on the predominance of conjecture , and taking into account the evidence collector; is not this only to exclude the possibility, and allowance on mental abstract and rubrique to him; opening the door combination claiming allowance on the possibility, as is known to most of the later imams, or claiming lack of incompatibility between the differences at each other, does not fit with the lack of evidence combination, and provide evidence weighting and conflicts; can be summed up by dealing with evidence collection and controls that the combination does not fit him, except from the jurisprudence of evidence weighting the beginning, and better enforcement, and then deal with it.

The latter - I mean the evidence weighting - When critics more advanced and wider application of evidence to combine them, the observer in the books of the "ilal" and examples of the violation in different versions of the hadeeth, he finds that the pourcentage of say a combination of different versions very little for what prevalures examples of the difference between the novels, and this result I have mentioned are indicated by extrapolation, tracking, and the reality of Books ill. And it can be argued that the basic principle at the different accounts of the modern one is a shoot-out, not so they can be combined only in terms of strong

Abstract

evidence is the health of various aspects of, or provision disorder when the evidence both types, whether for collection or weighting, and that contrary to what common applications in the later of the imams of Hadith and Diaper and imams Principles of "Fiqh" of the tendency to combine always between different accounts, even for a modern one, and open the door allowance on the probability under the pretext of realization, if possible, first from neglect, or the pretext of non-faulted confidence unduly to the fact that no reason is the parent of them; also boils down to that evidence, weighting of which is in Ogelbi application has many critics, some of which is a special little use; that lesson when the conflict is the power of context clues, and use imams to talk her in relation to that conflict, a conflict with respect to this evidence, combined with evidence, penalties, or evidence weighting to each other.

As for the evidence, reasoning referenced them and shipboard, Aspects relating to the conditions of receiving the talk and take it and hear and his novel, the nature of performance and hearing sheds light on the many merits, events and things invisible to the modern critics, and under which are listed on the conversations between the narrators, so it has dimensions of cash in light of work Imams critics evidence, and easy to deal with that evidence, according to the jurisprudence of the circumstances and merits, and be a springboard scientifically them in reasoning evidence, as to take the conditions of receiving the narrators of the hadith and hold them to it, and absorb the researcher for that and conjured up during the modern criticism, which stop us to understand the words of the critics in their work to evidence reasoning , and without professing to be those dimensions of the methods of receiving cash and endurance is the way to the definition of "qarain" narrator and the jurisprudence dealing with them; and therefore must be taken into account.

Of voice reasoning bring it to us the face of the imbalance in the novel, and stopped at the entrance of mistake and an illusion which, being related mainly merits of the modern novel, and prescription taken, performance and take it and carry it, and boards of hearing and hearing, and observed through that deal should be the one who takes into account the evidence of reasoning in the criticism of the modern emphasis on the position of defect in the novel in order to be able to interpret the texts of modern critics explanation valid, and take advantage of reasoning and rely on" qarain", without searching for things that may not be unintended from the words of the imams argument for the understanding of dependence on such evidence, and also noted that our understanding of the face that rely on those context or other prescribed by the imams of Hadith and his critics, not a condition for the realization of the evidence, because the base of the realization of the evidence, the novel provided the base College disciplined in the application of the imams critics, and lack of understanding of others that realization and his face does not affect the business does not negatively or positively; with our need to that understanding and the face of that realization not say the issues of cash on the evidence reasoning, but said this should have no excuse respond to the words of the imams of critics and texts in the criticism of Hadith under the pretext of lack of understanding and the fact that cash; It is the honor that it is evidence of reasoning can not be convinced by the reasoning when researchers ordinary, except for hadith critics, and the argument is convincing. It is evidence, reasoning that his manifestations and many ways in their work, and deal with it vary as evidence the loss of the modern books of the narrator and copy and types,

Abstract

it is the health realization example, be a critic have a look at all the books narrator and types and origins, and extrapolated, even accept his denials loss talk in it. This; and thus join "qarain" novel, which has had significant contact with the proofs and interruptions, can be described as "qarain" communication and logoff, and representation of her, and individuals searching for evidence of the narrator and their methods, their variety and quantity too, so that it can not be expressed "qarain" historical, evidence temporal, and evidence of spatial, as evidence in different countries and cities denied entry and journey the narrator to it, and some of this evidence to drop, and as evidence inferred the follow-up spouse to spouse, two of the country and one that their teacher had submitted their country, this mostly by hearing, and other evidence of communication, this type of evidence needed to search particular; Moreover, this evidence no matter how varied, were hidden or visible, or public or private related to the novel or communication, interruptions or the other, never stops for signs of illness: the uniqueness and the offense, the fact that the signs of illness from evidence of reasoning inherent, it can not be modern criticism of the implementation of evidence the other in isolation from them.

Also show the importance of evidence in the criticism of texts and jurisprudence to deal with it, and download it, and take advantage of the provisions of the imams as critics in the application note that is difficult in the process of critique texts not to take into account evidence shipboard, but in the jurisprudence of the evidence and downloaded, and the charity to deal with them; so we find a lot of people call to mind some of these clues, but abandon or neglect to use them, even came out of the limit, sponsored by the imams in the works, such as the mainstreaming of reason and the Koran, and consensus, and other evidence known. as we get to that evidence shipboard What is Al Qaeda, public criticism, do not lag behind only a little, some of which is the token and a sign of the argument may be in a position without a position. And to serve in the event without the event; and evidence of what is apparent in, and provided by the imams;, including what is a special hidden, known practice, and inference, research and consideration of the creature hadith critics.