

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

قسم الكتاب والسنة

كلية أصول الدين

تخصص السنة وعلومها

رقم التسجيل:

الرقم التسلسلي:

عنوان البحث:

تعقبات الإمام ابن القيم على العلماء في الحديث وعلومه

أطروحة مقدمة لنيل درجة دكتوراه العلوم في السنة وعلومها

إشراف الأستاذ الدكتور:

إعداد الطالب:

حميد قوفي

نورالدين تومي

أعضاء لجنة المناقشة:

أ. د. حسان موهوبي	أستاذ التعليم العالي	رئيسا	جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
أ. د. حميد قوفي	أستاذ التعليم العالي	مقررا	جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
أ. د. صالح عومار	أستاذ التعليم العالي	عضوا مناقشا	جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
د. مصطفى حميداتو	أستاذ التعليم العالي	عضوا مناقشا	جامعة الشهيد حمه لخضر
د. يوسف عبد اللاوي	أستاذ محاضر	عضوا مناقشا	جامعة الشهيد حمه لخضر
أ. د. خالد ذويبي	أستاذ محاضر	عضوا مناقشا	جامعة الحاج لخضر باتنة

تاريخ المناقشة: 17 ماي 2016

السنة الجامعية: 1436-1437هـ/2014-2015 م

الملخص باللغة العربية

لقد تنوّعت أساليب علماء الإسلام في خدمة علوم السّنة النبوية، وكان من تلك الأساليب أسلوب التّعقب والاستدراك، والذي مقصوده الأعظم تبين الحقّ وكشف الخطأ والوهم والباطل، نُصحا لله وكتابه ورسوله وعموم المسلمين.

وكان من أولئك العلماء الأفاضال الذين ساهموا في إثراء هذا الجانب الإمام ابن القيم الجوزية عليه رحمة الله، حيث نال فنُّ التّعقب والاستدراك من مؤلفاته حظاً وافراً.

فجاء هذا البحث ليبرز ذلك الجانب المهم في خدمة السّنة أعني جانب التّعقب والاستدراك، وتلك المشاركة الفعّالة من ذلك العَلَم الفذ، فاستدعى ذلك مِنِّي قراءة كلّ كتب ابن القيم قراءة متأنية، وإخراج كلّ تَعَقُّباته على العلماء في الحديث وعلومه.

لقد وقفتُ من خلال جمع المادّة العلميّة من كتب ابن القيم على عددٍ كبيرٍ من التّعقّبات مُوزَّعة على حسب أنواع علوم الحديث إلى تَعَقُّباتٍ على تضعيف غيره، وتَعَقُّباتٍ على تصحيح غيره، وكذلك تَعَقُّباتٍ في قواعد الحديث والجرح والتعديل، كما كانت هناك تَعَقُّباتٍ أخرى في بعض الأوهام في العزو والتّصحيح وغيرها، فجاءت دراسة هذه التّعقّبات كلها من خلال هذا البحث؛ في مقدّمة وفصلٍ تمهيديّ وبابين بفصلين في الباب الأوّل، وبثلاثة فصول في الثّاني.

تناولتُ في الفصل التّمهيدي من البحث ترجمة مختصرة للإمام ابن القيم، ثمّ بعد ذلك التّعريف بفنِّ التّعقّبات من خلال لمحةٍ تاريخيّةٍ تُبرز اهتمام علمائنا بهذا الجانب، وختمتُ هذا الفصل ببيان منزلة النّقاد الجهابذة ووجوب الرّجوع إليهم في الحكم على الأحاديث، باعتبار أنّ أغلب البحث كان في باب النّقذ من التّصحيح والتّضعيف.

ثمّ جاء صُلبُ الموضوع المتمثّل في البابين السّابقين، درستُ دراسةً علميّةً في الفصل الأوّل من الباب الأوّل تَعَقُّبات ابن القيم على تضعيف غيره من العلماء للأحاديث، وفي الفصل الثّاني تَعَقُّباته على تصحيح غيره، ثمّ جاء الباب الثّاني، فتناولتُ فيه بالدراسة تَعَقُّباته في قواعد الحديث في الفصل الأوّل، وفي الثّاني على تَعَقُّباته في الرّجال والجرح والتّعديل، وختمتُ الباب بفصلٍ ثالثٍ درستُ فيه تَعَقُّباته في الأوهام التي وقع فيها العلماء.

وقد تَطَرَّقْتُ في البحث من خلال المناقشات في كلِّ تعقُّبٍ من التعقُّبات السابقة إلى كثيرٍ من قضايا النِّقد، كما ناقشت كثيرًا من مسائل التَّصحيح والتَّعليل والتي اختلفت أنظارُ العلماء في كثيرٍ منها، مُعْتَمِداً في ذلك كلّهُ على كلام النُّقاد وتطبيقاتهم، كما ناقشتُ في البحث كذلك بعض مسائل الجرح والتَّعديل مُظهرًا في كثيرٍ من المناسبات الأوهام التي وقعت في درجة الرُّواة وأثر ذلك في الحكم على الأحاديث، كما أطلتُ النَّفس في بعض مسائل المصطلح كمسألة زيادة الثقة، ومسألة التَّصحيح على شرط الشيخين وغيرها، لأهميَّة ضبط باب القواعد في مسائل النِّقد الحديثي والأثر الخطير لعدم فهمها على وفق تطبيقات النُّقاد على الحكم على الأحاديث.

وقد تبَيَّن لي عند الانتهاء من مناقشة التَّعقُّبات أنَّ الصَّواب كان حليف ابن القيم في كثيرٍ منها، بينما لم يعط بعض الأحاديث والمسائل حظَّها من الدِّراسة، ووقفتُ دون مبالغة على شخصية نقدية فذة كان على منهج النُّقاد عموماً في الكلام على الأحاديث، كما ظهر لي جلياً أنَّ خطأ كثيرٍ ممَّن يشتغل بالتَّصحيح والتَّضعيف في الحكم على الأحاديث كان سببه العزوفُ عن كلام الأئمة النُّقاد الجهابذة والزهد في حكمهم وتطبيقاتهم، والاعتزاز بظواهر الأسانيد في التعامل مع الأحاديث، كما كان من أسباب ذلك أيضاً عدم ضبط بعض قواعد علوم الحديث وقضايا النِّقد على وفق تطبيقات أولئك النُّقاد.

المخلص باللغة الفرنسية

Résumé

Divers méthodes ont été adoptées par des érudits musulmans lorsqu'ils traitent des sciences liées à la Sunna, parmi ces méthodes : le suivi et la révision dans laquelle le but principale et de démontrer la vérité et exposer l'erreur et l'illusion et le mensonge, dans le respect de conseiller pour Allah, pour son prophète et pour tous les musulmans.

Parmi ces érudits qui ont contribué profondément à enrichir cette pensée **Imam Ibn Al Kaim l'juzia**, qui a souvent appelé à l'art du suivi et de la révision dans ce livre.

Le but de cette recherche est de définir ce côté important des recherches liées à la Sunna; Je veux dire le côté de suivi et de la révision et aussi de définir la contribution efficace de pensée **Imam Ibn Al Kaim l'juzia**, à cette science profonde.

Cette question m'a poussé à vérifier tous les travaux de pensée **Imam Ibn Al Kaim l'juzia**, soigneusement et, partant, de prendre toutes ses observations sur les dirigeants des Hadiths et ces recherches.

Au cours de la collecte de références à partir des livres de **Imam Ibn Al Kaim l'juzia**, je trouvais un grand nombre de commentaires répartis selon la catégorie des Hdith, des commentaires sur la faiblesse des Hadiths, des commentaires sur la validation d'autres hadiths ainsi que des commentaires sur les règles de hadiths (impugnement et validation). De plus, il y avait d'autres commentaires au sujet de certaines illusions interpolé et d'imputation connexes.

Grâce à ces travaux de recherche, l'étude de ces commentaires se subdivise à une introduction, un chapitre d'initiation et une préface et deux parties, le premier contient deux chapitres alors que le second contient trois chapitres.

Dans le chapitre de la préface, je passe à présenter une brève biographie de **Imam Ibn Al Kaim l'juzia**, puis des définitions des commentaires à la référence historique montrant le grand intérêt porté à ce genre d'étude par nos érudits.

En conclusion de ce chapitre, je montrais le rang de critiques intelligents qui ont fait une obligation de se référer à la leur lorsqu'ils traitent avec l'évaluation des Hadiths, parce qu'une grande partie de la recherche était sur la critique va entrer la correction et l'affaiblissement.

En ce qui concerne le corps de nos travaux de recherche, représenté par les deux parties: Dans la première, j'ai étudié profondément les commentaires de **Ibn Kaim** sur la faiblesse de Hadiths, et dans le second chapitre j'ai étudié ses commentaires sur la

correction du Hadith par d'autres. Par l'autre côté dans la deuxième partie, j'ai étudié ses commentaires sur les règles de Hadiths dans le premier chapitre, mais dans le deuxième chapitre, je pris ses commentaires sur les hommes et la validation Contestation .alors, vient l'illusion faite par des érudits en guise de conclusion à la deuxième partie.

Grâce à une discussion à propos de chaque commentaire parmi les précédents, j'ai étudié un grand nombre de questions relatives à la critique, ainsi je traitais beaucoup de correction et de problèmes justifiant dans laquelle trop érudits étaient dans le dilemme.

Dans ce contexte, je me suis appuyé sur le discours de critiques et de leurs applications. En outre, j'ai traité des questions liées à la contestation et de validation, montrant dans de nombreuses fois, les illusions se sont produites lorsqu'ils traitent avec le degré de narrateurs et son impact sur l'évaluation Hadith, j'ai aussi étudié en profondeur certaines questions liées au concept tel que la confiance excessive et la correction sur remorque Chaikh condition dans la perspective de faire la critique des règles de hadiths plus précis, en ce qui concerne l'impact dangereux de leur incompréhension sur l'adéquation entre les applications critiques et l'évaluation d' hadiths.

Quand je fini de discuter de commentaires que je trouve que la bonne façon a été appartenant à **Ibn Kaim** en plusieurs fois, à moins qu'il ne donne pas une étude approfondie de certains hadiths et les questions. J'ai découvert ainsi une grande personne qui décrit comment suivre la voie de la critique quand on parle de Hadiths. Je remarquai également que l'erreur de ceux dont la tâche est la correction et l'affaiblissement lorsque l'évaluation Hadiths était due au refus de la vue des Immam et des critiques intelligentes et à l'utilisation abusive de leur évaluation et applications. D'ou, soit induit en erreur par les racines apparentes (narrateurs) lorsqu'ils traitent avec hadiths.

Parmi ces raisons aussi, je peux affirmer que certaines règles de Hadith sciences et les questions critiques ne sont pas précisé avec précision en fonction des applications de ces critiques

المخلص باللغة الإنجليزية

Abstract

Various ways were adopted by Muslim erudites when dealing with sciences related to the holy Sunnah, among these ways: the way of comment and revision. The first goal of these ways is selecting right deeds and revealing wrong, illusion and unjust ones, in the respect of advising for Allah, for his prophet and for all Muslims.

Among those erudites who contributed deeply to enrich this thought the deceased Imam Ibn Kaim Al juzia, who had frequently referred to the art of comment and revision within this book.

The purpose of this research is to define important boundary of Sunnah researches; comment and revision and to participate effectively in this deep science.

This matter pushed me to check all works of Ibn Kaim carefully and hence to take out all his comments on the leaders of Hadith science researches.

During gathering scientific references from books of Ibn Kaim ,I found out a great number of comments distributed according to the category of Hadith sciences ;comments on weak Hadiths, comments on validation of other hadiths as well as comments on hadith rules (impugment and validation).Moreover , there were other comments about some illusions related interpolating and imputation .

Through this research work ,studying these comments is subdivided to introduction ,preface chapter and two parts

The first contains two chapters whereas, the second contains three chapters .

In the preface chapter ,I proceed to present a brief biography of Imam Ibn Al Kaim ,then definition of comments through the historical reference showing the great interest given to this kind of study by our erudites .

As a conclusion to this chapter I showed out the rank of smart critics who made it a compulsory to refer to them when dealing with evaluating Hadiths , because a great deal of research was about criticism going between correction and weakening .

Concerning the body of our research work, represented by the two parts :

In the first I studied deeply the comments of Ibn Kaim on weakeners of Hadiths ,and in the second chapter I studied his comments on correction of Hadith by others .

By the other side in the second part I studied his comments on Hadiths rules in the first chapter ,but In the second chapter I took his comments on men impugment and validation .then ,comes illusion made by erudites as a conclusion to the second part .

Through discussion about every comment among the previous ones I studied a lot of issues concerning criticism ,as well I treated a lot of correction and justifying problems in which too many erudites were in dilemma .

In this context ,I relied on speech of critics and their applications .Besides ,treated some issues related to impugnment and validation ,showing in many times ,illusions happened when dealing with the degree of narrators and its impact on Hadith evaluation , I also studied deeply some issues related to concept such as excessive confidence and correction on tow Chaikh condition in the perspective of making criticism of rules of Hadiths more accurate ,regarding the dangerous impact of their misunderstanding on the suitability between critics applications and hadith evalution .

When I finished discussing comments I found out that the right way was belonging to Ibn Kaim in many times , unless he did not give deep study to some Hadiths and issues. Discovered as well a great person modestly described how followed the way of critics when speaking about Hadiths .

I noticed also that the mistake of those whose task is correction and weakening when evaluation Hadiths was due to refusing the vue of Immam and smart critics and to the misuse of their evaluation and applications .Hence ,being misled by apparent roots (narrators) when dealing with Hadiths.

Among these reasons also ,I can state that some rules of Hadith sciences and critical issues are not accurately précised according to the applications of that critics.