

**Title of the intervention: Speech acts in the poetic discourse of
Abed El Hamid Ibn Badis – selected models –**

المحور الخامس: الخطاب التعليمي عند جمعية العلماء المسلمين والتداولية

جامعة الأمير عبد القادر قسنطينة.

من اعداد ط د. إيمان دربال / د. نعمة روابح

البريد الالكتروني: derbal.imane.id@gmail.com

رقم الهاتف : 0784118714

الملخص:

جاءت نظرية أفعال الكلام التداولية لتغير تلك النظرية التقليدية للكلام التي كانت تعتمد أساسا على استعمال المعرفي والوصفي للكلام، ونظرت إلى اللغة باعتبارها قوة فعالة في الواقع ومؤثرة فيه فألغت الحدود القائمة بين الكلام والفعل. تسعى هذه الدراسة إلى تحليل أفعال الكلام في الخطاب الشعري لأحد كبار المفكرين و الاصلاحيين الجزائريين الشيخ عبيد الحميد بن باديس؛ بهدف الكشف عن خصائص أفعال الكلام في خطاب هذه القامة الاصلاحية الجزائرية ومدى تأثيرها على المتلقي.

الكلمات المفتاحية: ابن باديس، أفعال الكلام، الخطاب، الشعر، التداولية.

Abstract:

Pragmatic Speech Act Theory has emerged to challenge the traditional view of speech that relied primarily on cognitive and descriptive approaches. This new theory views language as an active force that shapes and influences reality, thus dissolving the boundaries between speech and action. This study aims to analyze the speech acts in the poetic discourse of one of the great Algerian thinkers and reformers, Sheikh Abed Al-Hamid Ben Badis. The goal is to uncover the characteristics of speech acts in the discourse of this Algerian reformist figure and to assess their impact on the receiver.

Key words: Ibn Badis, Speech Acts, Discourse, Poetry, Pragmatics**تقديم:**

برز في الدرس اللساني المعاصر العديد من الدراسات اللسانية التي أولت اهتمام بالغاً باللغة حيث سعت لوصفها ودراساتها بمختلف الوسائل والمناهج المتاحة. وتعد التداولية اليوم من أبرز هذه الدراسات اللسانية التي عُنيت بها اللغة، ويظهر ذلك من خلال تعدد مباحثها التي اهتمت بمعنى الكلام وأغراضه ومن بين هذه المباحث نظرية أفعال الكلام، حيث جاءت هذه النظرية - نظرية أفعال الكلام - لتغير تلك النظرة التقليدية للكلام التي كانت تعتمد أساساً على استعمال المعرفي والوصفي للكلام، ونظرت إلى اللغة باعتبارها قوة فعالة في الواقع ومؤثرة فيه فألغت الحدود القائمة بين الكلام والفعل فأَي معلومة حسب "الباحثين" تقدم شخص ما إشارة بواسطة شيء ما. واللجأ إلى تحقيق هدف ما. فهي حلقة ضمن سلسلة التبادل الكلامي، الدائرة في فلك الحياة العادية¹.

وقد برزت ملامح التداولية في النصوص الأدبية القديمة والحديثة سواء كانت شعرية أو نثرية، ولهذا تخيرنا الخطاب الشعري الباديسي لكونه يتميز بلغة تأثيرية ومقاصد ضمنية لا يمكن فهمها إلا من خلال السياق وهذا ما تدرسه نظرية أفعال الكلام وترمي إليه.

من هنا نطرح الاشكال الآتي: ما هي تحليلات الأفعال الكلامية في الخطاب الشعري لابن باديس؟ ما المقاصد الكلامية التي أرادها من خلال هذه الأفعال؟

وللإجابة عنه قدمنا بحثنا الموسوم ب: "الأفعال الكلامية في الخطاب الشعري لعبد الحميد بن باديس نماذج مختارة"، وهذا بهدف تسليط الضوء على دور الأفعال الكلامية في تحقيق التواصل من خلال اسقاط هذه النظرية على نماذج من شعر العلامة عبد الحميد بن باديس.

التعريف بالعلامة عبد الحميد بن باديس:

هو عبد الحميد بن مُحمَّد بن المصطفى بن مكِّي بن باديس رائد الحركة الإصلاحية وزعيمها في الجزائر، و مؤسس جمعية العلماء المسلمين الجزائريين، ولد في الخامس من ديسمبر سنة 1889 م، منتصف ربيع الثاني سنة 1308 هـ بمدينة قسنطينة²، وهو الولد البكر لأبويه. والده السيد مُحمَّد المصطفى بن الشيخ مكِّي بن باديس من حفظة القرآن الكريم، وأحد أعيان وأغنياء مدينة قسنطينة، و أمه زهيرة بنت علي بن جلول من أسرة عبد الجليل، التي عرفت في قسنطينة بالعلم والجاه³. حفظ القرآن الكريم على يد الشيخ المداسي، وأتمه في السنة الثالثة عشرة من عمره، وكان لشيخه أن قدمه ليؤم الناس في صالة التراويح في الجامع الكبير لثالث مرات متوالية لحسن سيرته وذكائه. سافر إلى تونس في 1908 م، والتحق بجامعة الزيتونة مآكناً به أربع سنوات ينهل في رحابه علوم اللغة و الدين، ويطالع أمهات الكتب في شتى العلوم، إلى أن حصل شرفه بأن خرج منه بشهادة التطوع (1911-1912 م)، ثم درس به سنة، على عادة لمتخرجين قبل أن يرجع إلى وطنه وكان تتلمذ على يده علماء وأساتذة أجلاء وفضلاء من بينهم الشيخ

مُجدّ النخلي أحد أعمدة النهضة بتونس، مُجدّ الطاهر بن عاشور المفسر الجليل الأصولي و المصلح الكبير. الشيخ مُجدّ لخضر بن الحسين الجزائري الأصل، شيخ الأزهر الشريف فيما بعد وغيرهم كثير.⁴

العلامة ابن باديس مدرس ماهر ومربّ من الطراز الأول، عمل على تأسيس المدارس الابتدائية الحرة العربية على كافة أرجاء الوطن، كما دعا إلى تعليم المرأة الجزائرية، والعظيم من ذلك أنه عمل على تنقية الدين من الأباطيل والبدع والخرافات، وهو حري بذلك بيد أنه فقيه خبير بمذهب الإمام مالك ومتفقه. فيه من أبرز أعماله ختمه تفسير القرآن الكريم سنة 1928 م وقد كان بدأه منذ سنين، وكان نتيجة هذا أن أُقيم حفل مهيب لهذا السبب، بدأ في مدينة قسنطينة وانتهى في كل مدن الجزائر. وهذا بحق عمل عظيم، كيف لا وهو صادر من ذات عرف كتاب الله، ودوره في إصلاح البلاد والعباد؛ يقول الطاهر مكّي مؤيدا هذا: "كان مذهب الشيخ الإمام يقوم على محاولة إحياء القرآن الكريم في قلوب مسلمي الجزائر حتى يبعثهم إلى الحياة بدورهم، وإحياء القرآن يكون بتفسيره وفقاً لمنهج السلف، وبذلك خلّص العقائد من الأوهام والأباطيل التي شوهتها وجعلت الدين يبدو في نظر كثير من المؤمنين كما لو كان مضادا للعقل، وكان ملما بأساليب المفسرين لما يدخلونه من تأويلات جدلية مذهبية في كلام الله".⁵

من أبرز مؤلفاته ما يلي:⁶ - تفسير ابن باديس في مجالس التذكير من كالم الحكيم الخبير.

- من الهدي النبوي.
- رجال السلف ونسأؤه.
- عقيدة التوحيد من القرآن والسنة.
- أحسن القصص.
- رسالة في الأصول.
- مجموعة كبيرة من المقالات سياسية واجتماعية.
- مجموعة خطب و فتاوى.

عاش ابن باديس ذا مبدأ وفكرة، ومات ولم حد عن فكرته، بل هتف:

فإذا هلكت فصيحتي تحيا الجزائر والعرب.⁷

ضحى ولم يلقي بالا لصحته ولم يتفرغ لعلاج نفسه، فكان أن وافته المنية في الثامن من ربيع الأول سنة 1359 هـ الموافق لسادس عشر من أبريل 1940 م، وفي مسقط رأسه.

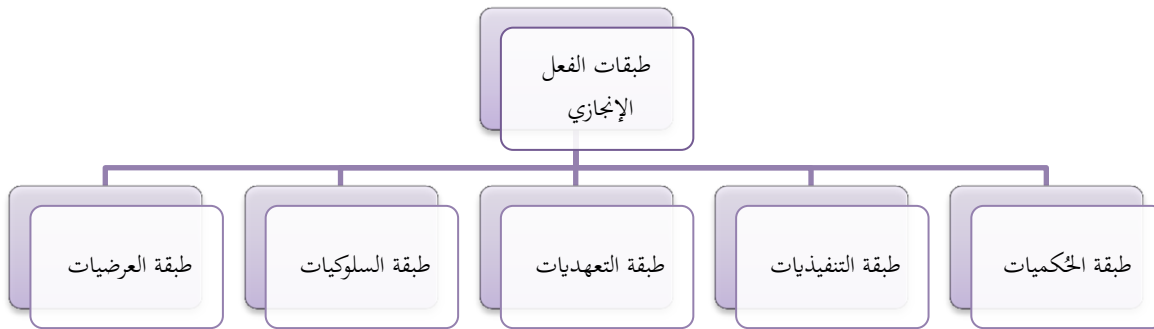
1. نظرية الأفعال الكلامية عند :

أصبح مفهوم الفعل الكلامي نواة مركزية في الكثير من الأعمال التداولية، والمؤسس الأول لها هو الفيلسوف الإنجليزي "أوستن"، إذ يرى أن الوظيفة الأساسية ليست إيصال المعلومات والتعبير عن الأفكار فحسب، إنما هي مؤسسة تتكفل بتحويل الأقوال إلى تصدر ضمن معطيات سياقية إلى أفعال ذات صيغة اجتماعية.⁸ فالفعل الكلامي "كل ملفوظ ينهض على نظام شكلي دلالي انجازي تأثيري، فضلا عن ذلك يعد نشاطا ماديا ونحويا يتوسل أفعالا قولية لتحقيق أغراض انجازية وغايات تأثيرية تخص ردود فعل المتلقي".⁹ فهو إذا انجاز اجتماعي يتحقق بمجرد التلفظ به لتحقيق التواصل، وهذا من أجل صناعة مواقف اجتماعية أو مؤسساتية أو فردية بالكلمات ومن ثم التأثير في المتلقي عن طريق حمله على فعل ما أو تركه، أو إصدار حكم، أو تقديم وعد، أو غيرها من الأفعال.

وقد قسمها أوستن إلى ثلاثة أنواع كما يلي:

✓ **فعل الكلام/ القول locutionary Act:** هو "التلفظ بقول ما استنادا إلى جملة من القواعد الصوتية والتركيبية التي تضبط استعمال اللغة"¹⁰. أي الفعل الذي ننجزه بمجرد تلفظنا لبعض الكلمات التي لها نفس المعنى و المرجع .

✓ **الفعل الإنجازي Illocutionary Act:** وهو "القصد الذي يرمي إليه المتكلم من فعل القول"¹¹ وقد اقترح أوستن تقسيمه لخمس طبقات كما يوضح المخطط الآتي:



➤ مخطط يوضح أقسام طبقات الفعل الإنجازي لدى أوستن

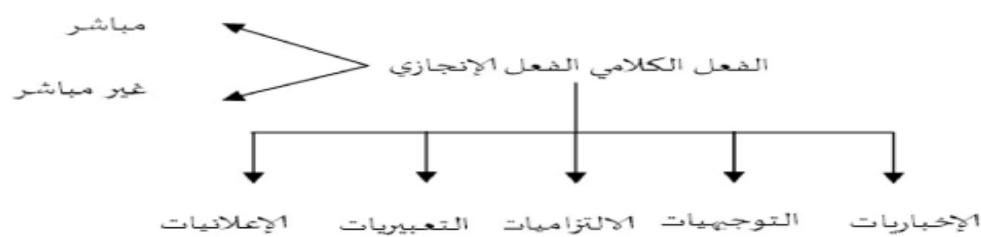
وفي ما يلي شرح لها:¹²

- **الحكميات Verdictifs:** وتتمثل في الحكم نحو التبرئة، الإدانة، الفهم، إصدار أمر، الإحصاء، التوقع، التصنيف، التشخيص، الوصف.

- التنفيذيات Exercitifs: وتقضي بمتابعة أعمال مثل الطرد، العزل، التسمية، الاتهام، الاستقالة، التوسل... وتندرج التنفيذيات ضمن الصنف الأول فهي أعمال تنفيذ حكم، ولكنها ليست حكما في حد ذاتها.
- الوعديات Promissifs: وتسمى كذلك الإلزاميات أو أفعال التكليف لأنها تلزم المتكلم بانجاز فعل معين مثل: الوعد، الموافقة، التعاقد، العزم،...
- السلوكيات Comportatifs: والهدف منها هو إبداء سلوك معين يتفاعل مع أفعال الغير، مثل الشكر و الاعتذار وتقديم التهاني والتعازي والقسم والتحدي.
- العرضيات Expositis: وتسمى كذلك "التفسيريات" الهدف منها الحجاج والنقاش والتبرير، تختص بعرض مفاهيم منفصلة مثل التأكيد، النفي، الإصلاح،...
- ✓ الفعل التأثيري Perlocutionary Act: وهو الآثار المترتبة عن الفعل الإنجازي، وهو الدفع إلى العمل والوصول إلى الاقتناع بفعل شيء أو تركه¹³، كما أن الفعل الإنجازي والفعل التأثيري يستلزمان معا الاتفاق.

ويمكن تلخيص تصنيف أوستن كما يلي: "إن الفعل المتعلق بممارسة توكيد لنفوذ أو ممارسة سلطة معينة، والفعل الإلزامي هو اتخاذ تعهد أو إعلان عن قصد، والفعل السلوكي هو اتخاذ موقف، والفعل التفسيري هو توضيح مبررات وحجج ومعلومات".¹⁴

غير أن تلميذه سيرل انتقد هذا التقسيم لأنه لم يراع مجموعة من المعايير أهمها: غاية الفعل، و وجهة الإنجاز، وأسلوب إنجاز الفعل الإنجازي و غيرها"، إذ اقترح تعديلا لتقسيم أوستن يقوم على ثلاثة أسس منهجية هي: الغرض الإنجازي، و اتجاه المطابقة و شرط الإخلاص، وجعلها خمسة أصناف: التقريريات و الوعديات و التوجيهيات و التعبيريات والإعلانيات وعلى هذا الأساس ظهرت على يديه نظرية منتظمة ومنهجية قائمة على أسس منهجية بحتة. ونلخص الفعل الكلامي عند سيرل وفق المخطط الآتي:



➤ مخطط يوضح أقسام الفعل الإنجازي عند سيرل

وفي ما يلي شرح لها:¹⁵

- التأكيديات (التقريريات): Assertifs هدفها هو تعهد المرسل بدرجات متنوعة بأن شيئاً ما هو واقعة حقيقية، وتعهد كذاً بصدق قضية ما. أي جعل الكلام مطابق للعالم.
- التوجيهيات Directifs: وهدفها دفع المرسل إلى فعل شيء ما، ويحاول تحقيق هذا الهدف بدرجات متفاوتة تتراوح بين اللين وذلك بالإغراء والاقتراح أو النصح والعنف والشدّة وذلك بالإصرار على فعل الشيء، وتسمى كذلك (الأوامر)، وهدفها جعل العالم يطابق الكلمات.
- الالتزاميات Commissifs: هدفها التزام المرسل بدرجات إنجاز فعل ما في المستقبل (التعهد) مبنية على شرط الإخلاص، وهنا يجب أن يطابق العالم الكلمات وهي توافق الوعديات عند أوستن.
- التعبيريات Expressifs: والهدف منها التعبير عن حالة سيكولوجية محددة، وشرط هذه الحالة النفسية هو عقد النية والصدق في محتوى الخطاب ومن أمثلتها الاعتذار والشكر والتهنئة والنقد والقسم و بأداء الفعل المعبر لا يحاول المتكلم أن يؤثر في العالم ليمثل الكلمات لتمثيل العالم»، والملاحظ أن التعبيريات توافق إجمالاً السلوكيات في تصنيف أوستن.
- التصريحيات Déclarations: وتسمى كذلك الإدلاءات هدفها جعل العالم يطابق الخطاب.

يمكننا تلخيص تصنيف سيرل كما يلي: "لو اتخذنا الهدف الغرضي بوصفه فكرة محورية نصنف بها استعمالات اللغة، نخبر الناس كيف توجد الأشياء، ونلزم أنفسنا بفعل أشياء، وتعبّر عن مشاعرنا ومواقفنا، ونحدث تغييرات بواسطة مطوقاتنا، وفي أحوال كثيرة نفعل أكثر من واحد من هذه الاستعمالات بمنطوق بعينه في آن واحد".¹⁶

2. تجليات أفعال الكلام في أشعار ابن باديس:

للأفعال الكلامية مكانة أساسية ودور فعال ومهم في الخطابات بشكل عام، وفي الخطاب الشعري بشكل خاص وهذا بسبب طبيعة النصوص الشعرية وما تحمله من معاني ومهام انجازية وتواصلية. وفي ما يلي سنحاول الكشف عن المقاصد الكلامية التي أراد العلامة ابن باديس إيصالها من خلال هذه الأفعال في أشعارها وفقاً لما جاء به كل من أوستن و سيرل في تقسيماتهما.

✓ مقاصد أفعال الكلام في قصيدة ابن باديس التي ألقاها في المؤتمر الثاني لجمعية العلماء المسلمين سنة 1937 م بعنوان السياسة في نظر العلماء هي التفكير والعمل والتضحية والتي ختم بها خطابه التاريخي في الجلسة الختامية للمؤتمر، حيث قال¹⁷:

أشعب الجزائر روحى الفدى	لما من عزة عربية
بَنَيْتَ عَلَى الدِّينِ أَرْكَانَهَا	فَكَانَتْ سَلامًا عَلَى الْبَشَرِيَّةِ
خَلَدْتُمْ بِهَا وَبِكُمْ خَلَدَتْ	بَهْذِ الدِّيارِ عَلَى الْأَبَدِيَّةِ
فَدُومُوا عَلَى الْعَهْدِ حَتَّى الْفَنَاءِ	وَحَتَّى تَنَالُوا الْحَقَّ السَّيْنِيَّةِ
تَنَالُوهَا بِسِوَاعِدِكُمْ	وَيَمَانِكُمْ وَالنَّفُوسِ الْأَبِيَّةِ

فضحوا وها أنا بينكمُ بذاتي وروحي عليكم ضحية

- التوجيهيات: جاءت الأفعال اللفظية في هذه الأبيات حاملة للنداء بقصد توجيه القارئ إلى حقيقة أن عزة العرب لصيقة بالشعب الجزائري، وتستحق التضحية والثناء، وأن عروبتهم -الشعب الجزائري- بنيت على الدين وأركانه فكانت بذلك سلاما على البشرية وسيخلدون إذا وفوا بعهدهم وضحوا بأنفسهم كما سيضحى هو لقوله:

فضحوا وها أن بينكم بذاتي وروحي عليكم ضحية .

ففعل ضحوا هنا فعل تأثيري تجسد في الأثر الذي ينتج عن هذه التضحية ألا وهو التأثير على المتلقي وهما الحضور أو الشعب لكي يسيروا على خطاه ويدافعوا عن أصلهم -العوبة- و وطنهم الجزائر. أما الفعل الإنجازي فتمثل في قوله:

أشعب الجزائري روعي الفدى لما من عزة عربية.

وقصده أن يضحى كل فرد جزائري في سبيل وطنه لينال حريته .

✓ أما عن مقاصده في قصيدته تحية المولد الكريم التي ألقى في 13 ربيع الأول 1365 هـ الموافق ل 11 جوان 1938 م ، في حفلة جمعية التربية والتعليم الإسلامية بقسنطينة¹⁸، فيمكن تلخيصها في أجمالها كالآتي:

حييت يا جمع الأدب ورقيت سامية الرتب

ووقيت شر الكائدين ذوى الدسائس والشغب

ومُنِخت في العلياء تسمو إليه من أرب

أحييت مولد من به حيي الأنام على الحقب

أحييت مولوده بما يُرى النفوس من الوصب

بالعلم والآداب والـ أخلاق في نشء عجب

نشء على الإسلام أسد سُن بنائه السامي انتصب

نشء بحُب محمدٍ غداه أشياخ نجب

فيه اقتدى في سيره وإليه بالحق انتسب

وعلى القلوب الخافقا ت إليه رأيته نصب

يُغري النَّفوسَ من النشْبِ	بالروح يَفديها وما
ها أو ببارقة القُضْبِ	ويُخلقه يَحْمِي حما
من عَزَّهم ما قد ذهب	حتى يعودَ لقومه
حقَّ الحياة المستَلْبِ	ويرى الجزائرَ رجعت
ئر في الشدائد والكُربِ	يا نشءُ يا دخرَ الجزا
حُ فعمَّ بجمعنا الطربِ	صدحت بلابلُك الفصا
فصحي ألدَّ من الضربِ	وادفقتنا طُعما من ال
قد قرَّرتَه لك الكُتبِ	وأريت للأبصار ما
وإلى العُروبة يَنْتَسِبِ	شَعْبُ الجزائرِ مُسْلِمِ
أَوْ قَالَ مَاتَ فَقَدْ كَذَبِ	مَنْ قَالَ حَادَ عَنْ أَصْلِهِ
زَامَ المِحال من الطَلَبِ	أَوْ زَامَ إِدْمَا جَا لَهُ
وَبِكَ الصَّبَاحِ قَدِ اقْتَرَبِ	يَانَشءُ أَنْتَ رَجَاؤُنَا
وَحُضِ الخُطوبِ وَلَا تَهَبِ	خُذْ لِلْحَيَاةِ سِلَاحَهَا
خَسَانِ وَاصْدُمْ مَنْ غَصَبِ	وَأَرْفَعِ مَنَارَ الْعَدْلِ وَال
سُمَا يُمَزَجِ بِالرَّهَبِ	وَأَذِقْ نَفُوسَ الظَّالِمِينَ
فَمِنْهُمْ كُلُّ الْعَطَبِ	وَأَقْلَعِ جُذُورَ الحَائِنِينَ
فَرُبَّمَا حَيَّ الحَشَبِ	وَاهْزُرْ نَفُوسَ الجَامِدِينَ
وإلى المعالي قد رثب	يا قومُ هذا نشوكم
وإلى الأمام أبناء وأب	كونوا له يكن لكم
قديمنا الجَمِّ الحسبِ	نحن الأولى عرف الزمانُ

وقد انتبهنا للحيا	ة آخذين لها الأهب
لنحلّ مركزنا الذي	بين الأنام لنا وجب
فتزيد في هذا الوري	عضواً شريفاً منتحب
ندعو إلى الحسنى ونول	أهلها منا الرغب
مَنْ كَانَ يَبْغِي وَدَنَا	فَعَلَى الْكِرَامَةِ وَالرَّحْب
أَوْ كَانَ يَبْغِي دُلْنَا	فَلَهُ الْمَهَانَةُ وَالْحَرْبُ
هَذَا نِظَامُ حَيَاتِنَا	بِالنُّورِ حُطَّ وَبِاللَّهَبِ
هَذَا لَكُمْ عَهْدِي بِهِ	حَتَّى أَوْسَدَ فِي التُّرْبِ
فَإِذَا هَلَكْتُ فَصِيحْتِي	تَحْيَا الْجَزَائِرُ وَالْعَرَبُ

فالملاحظ من هذه الأبيات أن أغلبها في زمن الماضي وقد دلت على معاني مختلفة بين الأحكام، العهود، الايضاح، القرارات وهذا إن دل على شيء فهو يدل على تميز الخطاب الباديسي ومدى تأثيره في المتلقي (الشعب).

● الأحكام: في الأبيات الأربعة عشر الأولى من القصيدة تراوحت الأفعال بين:

○ الأفعال الماضية: (حييت، رقيت، ووقيت، منحت، أحييت، انتصب، اسس، غزاه، اقتدى، انتسب، نصب، ذهب) وما يؤكد كونها أفعال حكمية هو احتوائها على دلالة الانقضاء حين تم التلفظ بها فقد دلت على انتساب الجزائر الاسلامي وعلى حبها لنبي الله محمد بن عبد الله ﷺ وذهب العز والحرية.

○ أفعال المضارعة: (تسمو، يفديها، يحمي، يعود، يرى) فهي تجعل المتلقي يستجيب لقصد المتكلم، وهذا بهدف تدعيم دلالة الأفعال الماضية لتحقيق مقصدية المتكلم في بيان أصلة الشعب الجزائري وفي اسلامه وحبه لرسوله ﷺ وهذا فيه تحفيز للعقول واستمالة للقلوب وسبيلا لنيل الحرية والاستقلال.

● السلوكيات: وفي الأبيات [15_18] تنوعت الأفعال بين الماضي و المضارع، فهو في البيت

الرابع كأنه في مقام الشكر والتهنئة، وقد عبر عن هذا بالفعل "وثب"، ثم يعلق الآمال على هذا النشئ بمناداته "يا نشئ" ونلاحظ أن النداء تكرر ثلاث مرات: "يا نشئ" مرتين و "يا قوم" مرة؛

إذ يعد النداء توجيهها لأنه يحفز المتلقي للقيام بعمل أو ردة فعل. فبعد النداء الأول يليه النداء الثاني ليعلق به الأمل والرجاء، ثم يأمره بأخذ السلاح وخوض الخطوب، ثم ينادي مرة ثالثة للتهنئة والشكر، ثم يعيد الأمر "كونوا" ليكون النداء مع الأفعال، أفعال السلوك والالتزام.

● القرارات: الأبيات [19_36]

الملاحظ في هذه الأبيات غلبة الأفعال الماضية على الأفعال المضارعة كسابقاتها، وقد دلت الأفعال الماضية على قرار اتخذ الشيخ في قضية الجزائر فرنسية "الإدماج"، والذي وضح في البيتين 20 و 21. يحمل الشرط وأجوبتها فرنسا قد كذبت حين قالت أن الجزائر قررت الإدماج:

حال عن أصله = اتخذ قرار = كذب = قرار كذب إحالة الجزائر عن أصلها.
من قال هذا = فقد كذب

رام إدماجاً له = محال = قرار استحالة إدماج الجزائر بفرنسا.

وأتى بالفعل المضارع ينتسب في البيت الأول ليؤكد بذلك انتساب الجزائر للإسلام والعروبة و ينفي خروجها عن أصلها أو دمجها مع فرنسا.

وما يقصده ابن باديس هنا أن الشعب الجزائري شعب مسلم لا يحيد عن أصله رافض للادماج الذي تدعوا إليه فرنسا.

أما باقي الأبيات فالأفعال فيه بصيغة الأمر (ارفع، أذق، اقلع، اهزز اصدم) ومرجع يحيل إلى أن العدل والإحسان بهما يرد الحق ويغلب الغاصب، وأن النصر يتحقق بالتخلص من الخونة، وأيضا تحريك نفوس الجامدين، وكأن هذه المبادئ (العدل والإحسان، القضاء على الخونة، وبعث الجامدين...) مبادئ لنجاح الثورة ودليل على القوة، وهي دعوة للجهاد وغرض العلامة هنا التأثير على المتلقي إذ يتمثل في مقصده بالعمل الذي يريد إنجازه بهذا القول فهو يريد التحفيز وشحن النفوس بالحماسة والتشجيع للتغيير.

● أفعال التعهد: فنجدتها تمثلت في الأبيات الثلاثة الأخيرة من القصيدة، حيث تنوعت أيضا هذه

الأفعال بين الماضي (حُط، أوسد، هلك) التي دالة على الثبات والتمسك بالنظام وهو الجهاد في سبيل الله من أجل حرية الوطن، وقد وردت أداة الشرط إذا للدالة على تعهد ابن باديس بأمر الجهاد لقوله "فصيحتي تحيا الجزائر والعرب". وأتى اسم الإشارة يبين فعل التعهد "هذا عهدي" وبينت "حتى" درجة التمسك به "حتى أوسد في التراب"، وفي هذا وعد مؤكد بالجهاد حتى الاستشهاد، وتؤدي هذه الأفعال وظيفة تداولية تتمثل في الإغراء والتقييد بالوعد والعهد.

✓ أما عن مقاصده في قصيدة القومية الانسانية التي ألقاها ليلة الاحتفال بالمولد الشريف في فبراير 1938 م

الحمد لله ثم المجد للعرب من أنجبوا لبني الإنسان خير نبي
ونشروا ملة في الناس عادلةً لا ظلم فيها على دين ولا نسب
وبذلوا العلم مجانا لطالبه فنال رُعباًهُ ذو فقر وذو نسب
وحرروا العقل من جهل ومن وهم وحرروا الدين من غش ومن كذب
وحرروا الناس من رق الملوك ومن رق القداسة باسم الدين والكتب
قومي هم وبنو الإنسان كلهم عشيرتي وهدى الإسلام مطلبي
أدعو إلى الله لا أدعو إلى أحد وفي رضى الله ما نرجو من الرَّعْبِ.

- التعبريات: جاءت الأفعال الماضية في هذه الأبيات للدلالة على الشكر والتهنئة في قوله :
(أنجبوا، نشروا، بذلوا، حرروا ...) فالعلامة يعبر عن خلجاته النفسية، لكونه بصدد الافتخار بالعرب وتهنئتهم لأن الله بعث رسولا منهم وشكر موجه الله عز وجل بوجود رسول وهبه للبشرية جمعاء. والملاحظ كذلك أن هذه الأفعال الماضية وردت بصيغة الجمع التي جعلتها تحمل قوة إنجازية جوهرها الاعتزاز والافتخار بالعرب والمهدف منها دفع النفوس لاتخاذ المصير وضرورة المقاومة والتصدي للمحتل الفرنسي، وهي تربط بين مشاعر المتكلم (ابن باديس) والمستمعين (الحضور أو الشعب).

خاتمة:

في الختام خلصنا إلى جملة من النتائج من بينها:

- ❖ الأفعال الكلامية نظرية تداولية تركز على كون اللغة عبارة عن أفعال ومواقف كلامية تفسر مقصدية المتكلم.
- ❖ تنوعت الأفعال الكلامية في قصائد ابن باديس بين الوعود والقرارات والحكميات والتوجيهات والسلوكيات، وهذا ان دل على شيء فهو يدل على محاولة الشاعر تأكيد هوية الشعب الجزائري وأصالته وعروبته ودينه، فهي حجج في وجه المستعمر الغاصب تسقط ادعائه الكاذب بان الجزائر فرنسية.
- ❖ عبد الحميد بن باديس رجل الأمة وخير مدافع عنها مهما ذكرنا عنه ومهما فعلنا لن نوفيه حقه رحمه الله ورحم جميع شهدائنا الأبرار.

- ¹ ينظر: حكيمة بوقره، دراسة الأفعال الكلامية في القرآن الكريم، مقارنة تداولية. منشورات مخبر التحليل الخطابي، جامعة ميلود معمري، تيزي وزو، دار الأمل للنشر والتوزيع، العدد الثالث، مايو 2008 م، ص 11.
- ² ينظر: خير الدين الزركلي: معجم الأعلام، دار العلم للملايين للتأليف والترجمة والنشر، بيروت، لبنان، دط: 2002 م، ج 3، ص 289. ورد أنه ولد في 1305 هـ/ 1887 م، وهذا التاريخ غير صحيح بالنظر إلى عديد المراجع والدراسات التي تناولته بالبحث.
- ³ ينظر: كمال أبو سنة: الإمام الشيخ عبد الحميد بن باديس (حياته ومسيرته وجهاده الإصلاحية)، دار الخلدونية للنشر والتوزيع، الجزائر، ط 2 : 2005 م، ص 7.
- ⁴ ينظر: عمار الطالبي: آثار ابن باديس، الشركة الجزائرية، الجزائر، ط 3 : 1997 م، المجلد 1، ص 87.
- ⁵ ينظر: محمد يحيى الدين سالم: ابن باديس فارس الإصلاح والتنوير، دار الشروق، القاهرة، ط 1 : 1999 م، ص 37_38.
- ⁶ ينظر: المرجع نفسه، ص 38.
- ⁷ ينظر: عمار الطالبي: آثار ابن باديس، الشركة الجزائرية، الجزائر، ط 3 : 1997 م، المجلد 2، ص 527.
- ⁸ ينظر: عمر بلخير: تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، منشورات الاختلاف، الجزائر العاصمة، الجزائر، ط 1 : 2003 م، ص 155.
- ⁹ ينظر: مسعود صحراوي: التداولية عند العلماء العرب (دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث الساني العربي)، دار الطليعة، بيروت، لبنان، ط 1 : 2005 م، ص 40.
- ¹⁰ ينظر: جواد ختام: التداولية أصولها و اتجاهاتها، دار كنوز المعرفة، عمان، ط 1 : 2016 م، ص 90.
- ¹¹ ينظر: المرجع نفسه، ص 90.
- ¹² ينظر: فليب بلا نشيه: التداولية من أوستن لغو فمان، ترجمة: صابر حباشة، دار الحوار، اللاذقية، سوريا، ط 2 : 2007 م، ص 62. بتصرف.
- ¹³ ينظر: المرجع نفسه بتصرف.
- ¹⁴ ينظر: صالح إسماعيل عبد الحق: التحليل اللغوي عند مدرسة أكسفورد، دار التنوير، بيروت، لبنان، ط 1 : 1993 م، ص 224.
- ¹⁵ ينظر: المرجع نفسه، ص 234 - 237. بتصرف.
- ¹⁶ ينظر: المرجع نفسه، ص 234.
- ¹⁷ ينظر: عمار الطالبي: آثار ابن باديس، ج 3، ص 569.
- ¹⁸ ينظر المرجع نفسه، ص 570-572.
- ¹⁹ ينظر: المرجع نفسه، ص 573.